Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 117 (25835) • Четверг, 27 апреля 1989 года • Цена 5 коп.

Заключительное слово М. С. ГОРБАЧЕВА

на Пленуме ЦК КПСС 25 апреля 1989 года

Товарищи! Политический момент, который переживает наше общество, является весьма ответственным. И он требует ответственного политического анализа и ответственной политической оценки. Точного анализа и точной оценки. И в *этом я вижу ценность состоявшегося* сегодня разговора на Пленуме Центрального Комитета партии. При всем разбросе мнений и даже их противоречивости я считаю, что нынешняя дискуссия на Пленуме ЦК по самым строгим критериям заслуживает того, чтобы ее оценить как крупную, важную для деятельности ЦК и работы партии в условиях перестройки на ее очень ответственном этапе.

Действительно, мы сегодня решаем задачи исторического масштаба. Но люди живут сегодня, и их интересует прежде всего возможность быстрого улучшения реальных условий жизни. Налицо противоречивая ситуация.

Поэтому в политике очень важно понять суть проблем, найти такие пути их решения, *которые бы максимально* отвечали реальностям. В этом смысл политической деятельности КПСС. И это обязывает партию разворачивать еще сильнее свою теоретическую, политическую, идеологическую и организаторскую работу.

Я солидарен с теми, кто не впадает в растерянность, пытается глубоко понять сложную диалектику происходящих событий на этом исключительно сложном этапе развития нашего общества, кто пытается обогатить политику перестройки, стратегический курс партии и выстроить тактику, отвечающую этой стратегии, кто стремится решать задачи обновления социализма.

I.

В этом смысле большую *пищу для размышлений дают* прошедшие выборы, ставшие, как мы теперь говорим, в сущности референдумом, причем референдумом в пользу перестройки. Выборы однозначно сказали «да» перестройке.

Вообще, товарищи, нам в политическом анализе надо выйти на правильные оценки, чтобы не оказаться во власти эмоций и переживаний. Это требование, которое должна учитывать любая серьезная партия и тем более такая партия, как наша.

Выборы показали: подавляющее большинство советских людей не мыслят будущего страны вне перестройки, вне оздоровления и обновления жизни на социалистических ценностях. Это — главный политический итог выборов, да и всех последних четырех лет *напряженной работы*.

Причем — это я хочу подчеркнуть — выборы проходили в сложных условиях, может быть, даже в сложнейших. Продовольственная проблема еще далеко не решена. Она нас заботит, мы эти вопросы рассматривали на прошлом Пленуме ЦК. Остро стоит жилищный вопрос. Товаров народного потребления в магазинах не хватает. Перечень дефицитов растет. Финансовое положение государства тяжелое.

Остро встали, прямо скажем, запущенные вопросы совершенствования советской многонациональной федерации, на чем в ряде мест пытаются спекулировать националистические, экстремистские и антисоветские элементы. Пытаются и спекулировать люди, не состоявшиеся в *политическом плане, а чаще* — просто карьеристские элементы. Все это имеет место.

И тем важнее тот неоспоримый факт, что в этой сложной обстановке, когда нам предрекали, что люди не пойдут на выборы, а те, что пойдут, будут голосовать против, — советский народ однозначно высказался за перестройку, подтвердил свою приверженность социализму, поддержал линию партии на дальнейшее обновление общества.

Нам еще предстоит всесторонне проанализировать и оценить итоги выборов. Очевидно, в канун Съезда народных депутатов, когда мы будем обсуждать вопросы, связанные с его проведением, с формированием высших органов власти и их функционированием, мы вернемся к этим вопросам на Пленуме ЦК. У нас будет возможность продолжить обсуждение этой темы. Необходимость в этом есть.

Но уже сегодня мы можем твердо сказать: сделан новый принципиального значения шаг в развитии демократии. Выбо*ры показали, что перестройка* перестала быть делом преимущественно энтузиастов и первопроходцев. Сегодня мы можем сказать, что она превратилась действительно в общенародное движение.

Это чрезвычайно важная политическая констатация, на которую я хотел бы особо указать. Ибо, не поняв этого вывода, трудно правильно построить работу и в центре, и в республиках, и на местах, и в партии, и на хозяйственном фронте — везде.

Но сказать только это, значит сказать далеко не все. Внимательный анализ предвыборной кампании, итогов всенародного голосования показывает: советские люди высказались не просто за перестройку, но и за ее дальнейшее углубление, за бо́льшую решительность в ее проведении, за быстрейшие перемены к лучшему во всех сферах нашей жизни. И, мне думается, в этом выводе мы с вами едины. И эта мысль звучала сегодня на Пленуме.

Иными словами, избиратели, поддержав перестройку как стратегию, как политику, жестко и требовательно оценили то, как воплощается курс партии в жизнь, к к работают партийные, советские, хозяйственные органы, руководящие кадры, какие достигнуты результаты. Мы должны видеть: люди недовольны тем, как решаются назревшие проблемы в конкретном городе, в районе, в области, в республике, в той или иной отрасли, в целом в стране.

Думается, что многие причины того, что перестройка на ряде направлений не дает результатов, на которые мы все рассчитывали, коренятся в деятельности центральных органов. Выступившие на Пленуме многое подметили верно, с принципиальных позиций. Тут, как говорится, ни убавить, ни прибавить. Значит, многое надо обдумать и в ЦК, и в Политбюро, и в правительстве, с тем чтобы их деятельность отвечала масштабам решаемых задач в стране.

Но, говоря об этом, должен подчеркнуть и другое: да, конечно, ответственность центра велика, и приуменьшать ее не надо. Но ценность нынешней дискуссии на Пленуме ЦК состоит в том, что в выступлениях многих ораторов прозвучало понимание роли местных и республиканских партийных *органов в решении назревших* задач.

Картина должна быть полной, и анализ всесторонним. Не преуменьшая ответственности центра, хочу привлечь ваше внимание к такой мысли: процессы, происходящие в рамках перестройки, мы направляем и выстраиваем так, чтобы дать больше самостоятельности и республикам, и местным органам, и хозяйственным организациям. Это подтверждает любой документ, относящийся к экономической и политической реформам. Все направлено на то, чтобы многие права делегировались из центра на места.

Этой новой ситуацией уже многие воспользовались и развернули большую работу, практически решают вопросы, копившиеся годами. В ряде ре*гионов, городов и районов есть* реальное продвижение. Люди это видят и по достоинству оценивают. Об этом правильно говорили сегодня товарищи.

Но все же пока тут у нас не все ладно. И вот о чем я хочу сказать в связи с этим. Трудящиеся хорошо понимают, что для решения кардинальных проблем нужно время. Я это знаю из многочисленных контактов с рабочими, крестьянами, интеллигенцией, с хозяйственными руководителями и партийными работниками. Люди это понимают, но они не хотят мириться с перебоями в снабжении тем, что имеется в достатке. Они недовольны организацией работы торговли и сферы обслуживания, городского транспорта, запущенностью санитарного состояния городов, отсутствием решительной борьбы с бесхозяйственностью, нарушениями правопорядка, экологическим состоянием городов и населенных пунктов, отношением к памятникам культуры.

Ведь многие эти вопросы не *требуют ни особых решений* центра, ни перестройки экономической и политической системы, не требуют и капитальных вложений. К этому надо еще добавить, что многие критические замечания связаны с тем, что люди в различных организациях продолжают чувствовать старую атмосферу, где на любого посетителя смотрят чуть ли не как на персону нон грата, нежелательное явление.

Советские люди очень восприимчивы к разумным аргументам, и когда человеку, поставившему какой-то вопрос, предъявляют убедительные аргументы, причем искренне, и пытаются его сделать участником анализа какой-то ситуации, то он соглашается. Но когда люди застают во многих кабинетах ту же атмо*сферу, которая сложилась де*сятилетиями, явное нежелание даже побеседовать с ними, то это особенно возмущает.

Об этом я считаю нужным сказать сегодня. Потому что кое-кто уже договаривается до того, что, видите ли, и демократия, и гласность — это чуть ли не бедствие. И в том, что народ стал действовать, не хочет молчать и предъявляет спрос, усматривают издержки перестройки.

Я же, товарищи, вижу в этом успех перестройки. Это точка зрения и Политбюро. Мы идем к народовластию, включаем рабочего человека во все экономические и социальные процессы. Делаем это через возрождение его как хозяина на производстве, через демократические формы и новые методы хозяйствования, через *избирательную кампанию*, через возрождение Советов. Это именно то, что нам надо. Это то, ради чего мы начинали все. Чтобы самочувствие человека в социалистическом государстве было нормальным, хорошим. Чтобы он прежде всего себя чувствовал человеком.

Я думаю, что если кого-то такой ход событий и такой поворот перестройки не устраивают, то это, товарищи, очень серьезно. Есть частности, есть срывы, провалы. Я еще буду говорить об этом. Но есть принципиальный курс. Тот, о котором говорил Ленин: социализм — живое творчество масс. И мы через новые механизмы, на основе политической и экономической реформ как раз возвышаем человека как главное действующее *лицо во всех* сферах перестройки, во всех сферах жизни.

В поисках разного рода причин можно дойти до политического абсурда и заблудиться. Нельзя смотреть на происходящие процессы глазами вчерашнего дня, оценивать их лишь со своей колокольни. Нужен политический анализ, принципиальный и честный. Единственно правильный подход — это подход политический, с позиций интересов социализма и требований народа. Только такой подход приведет нас к правильным выводам, и никакой другой. А правильные выводы — это фундамент для перестройки работы.

Да, товарищи, советские люди однозначно проголосовали за перестройку, но при этом они имели в виду перестройку не как абстрактную идею, а как результативный процесс, насыщенный конкретным содержанием и осязаемыми делами.

Да, советские люди недвусмысленно высказались за социализм, но в его обновленном и гуманном облике, за социализм, который действительно служит интересам народа, возвышает человека.

Да, советские люди проголосовали в массе своей за коммунистов, за тех, кто олицетворяет в их глазах ту партию перестройки, которая утверждает себя в качестве политического авангарда общества в новых условиях.

Своим выбором советские люди подтвердили, что видят в партии единственно реальную и надежную политическую *силу, которая способна обес*печить одновременно и обновление общества, и его консолидацию.

Какие выводы сделаем мы для себя, как используем новые возможности, которые открываются перед партией, получившей мандат доверия? На все это надо ответить, ответить искренне, честно, с готовностью к максимальной самоотдаче в деле.

Такой анализ, такой подход к оценке происходящего в стране обязывает нас на сегодняшнем Пленуме обратить внимание на ряд аспектов практической работы партии, всех кадров.

II.

Прежде всего надо сказать, что, несмотря на все сложности, с которыми пришлось столкнуться в последний период, нам удалось придать экономике большую социальную направленность. Хотя мы понимаем, что это пока первые сдвиги и сделать предстоит еще очень многое.

Приостановлена тенденция падения темпов роста эконо*мики по важнейшим показателям*. Наметились сдвиги в развитии народного хозяйства на интенсивной основе, все больше срабатывает интенсивный фактор. Осуществляется структурная перестройка, хотя и не совсем так, как мы ее намечали, но она началась и идет, сказывается на научно-техническом обновлении производства.

При всех сложностях продвигается экономическая реформа. Укрепляется экономическое положение предприятий, объединений, колхозов, совхозов. Идет масштабная перестройка системы управления экономикой. Установлены новые принципы внешнеэкономических связей.

И что особенно важно в процессе идущих перемен, так это то, что меняется отноше*ние людей к делу, меняется* психология, формируется как бы новый тип работника. Речь идет не только о хозяйственниках, но и о трудовых коллективах. Очень важно, что в рамках перестройки начал меняться человек.

Обнадеживает в этом плане стремление многих предприятий подниматься по ступеням экономической реформы: от первой формы хозрасчета — ко второй, от второй — к аренде.

Хочу подчеркнуть, что, несмотря на все сложности, мы ведем и будем вести линию на коренную, глубокую перестройку всего нашего народного хозяйства, охватывающую и производственные отношения, и науку, и технику, и методы хозяйствования. И тем самым создаем заделы для *выхода экономики на новые* рубежи. Это мы должны делать, несмотря на все трудности, на давление нынешней конкретной ситуации.

Но тем, что мы сделали в экономике, мы недовольны, особенно что касается конечных результатов. Мы знаем, что нынешним положением в экономике недовольны и трудящиеся. У них есть для этого основания.

В такой момент, товарищи, можно легко поддаться сиюминутным настроениям, отступить от намеченного курса. Это было бы очень опасно — отступить под давлением обстоятельств. У нас должно хватить мужества и умения вести в сложных условиях последовательно намеченную линию.

Очень важно изо дня в день доводить до сознания всех трудящихся необходимость такого подхода, понимание того, что глубокие преобразования нам жизненно необходимы и что они дадут серьезную отдачу.

Но, товарищи, это не значит, что сейчас мы можем пренебрегать первоочередными жизненными проблемами, которые существуют в обществе и которые требуют своего решения. Об этом уже говорилось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК и особенно на XXVII съезде партии, признавшем необходимым проведение сильной социальной политики, необходимость переориентации нашей экономики на решение насущных проблем жизни народа.

В конкретном плане речь идет, и это с особой силой бы*ло подчеркнуто на июньском* (1987 г.) Пленуме ЦК, о приоритетном развитии аграрного сектора в решении продовольственной проблемы, жилищного строительства, наращивании производства товаров народного потребления и сферы услуг. Перемены на всех этих *направлениях происходят*. О них мне и другим товарищам уже приходилось говорить. Соответствующие цифры на этот счет регулярно публикуются.

Но нас не может не тревожить, товарищи, что эти сдвиги мало чувствует народ, что обстановка, в частности, на внутреннем рынке не только не улучшилась, но она даже во многих случаях стала более острой и, как я уже говорил, дефицит продолжает нарастать.

Мы не можем не видеть, что в обществе в связи с этим растет обеспокоенность. Люди болезненно реагируют на дефициты, на очереди, которые отнимают время и, прямо скажем, унижают человека. Люди воспринимают эту ситуацию как разрыв между словом и делом, как несоответ*ствие между обещаниями и* реальными переменами в жизни.

Признавая обоснованность этого недовольства, мы должны спросить с себя: как же могло случиться, что улучшение показателей народного хозяйства, повышение производительности труда, наращивание ресурсов, которые хотя и не так, как хотелось бы, но все же происходят, не ведут к улучшению ситуации на рынке, а наоборот, рынок все больше приходит в расстройство. Мы должны это объяснить народу и разобраться для самих себя, чтобы потом это трансформировать в политику и практическую деятельность.

Что же произошло? Конечно, было и такое, чего нельзя было предвидеть — Чернобыль, падение цен на нефтяном рынке и кое-что другое. Но вряд ли, товарищи, этим можно объяснить все то, что произошло в экономике, особенно на потребительском рынке. Какова же тогда цена нашему плановому хозяйству, если непредвиденные обстоятельства могут вывести его из равновесия?!

Мы должны дать правдивую, самокритичную оценку нашей собственной деятельности — и ЦК, и правительства, и центральных органов управления. Да и не только их, но и республиканских, и местных органов.

Прежде всего я должен сказать, что мы с серьезным опозданием занялись анализом и оценкой финансового положения страны. Тут товарищ Мельников Владимир Иванович прав. Я только могу добавить: Владимир Иванович прав в том отношении, что все мы не знали хорошо страну, в которой мы живем. Но это не значит, что мы должны были отказываться от активных действий. Наверное, надо было браться за дело, и мы взялись. Но все оказалось гораздо сложнее, чем мы думали, чем казалось на первом этапе.

Многие решения принимались без должного учета реального состояния финансов и возможностей экономики, хотя они и диктовались назревшими социальными потребностями общества.

В самом деле, ведь меры, которые были предприняты в жилищном строительстве, — разве можно сказать, что они были неправильными? И мы начали приращивать темпы жилья. Или меры по здравоохранению, куда мы направили дополнительно 6 миллиардов рублей. Или меры по народному образованию, где нужно было решать и проблемы материальной базы, и заработной платы работников. Это ведь острые вопросы, которые к тому времени сильно выходили на поверхность. Мы подняли пенсии отдельным категориям людей, стипендии для студентов и учащихся.

Все это откладывать было нельзя. Но при этом надо было одновременно основательно определить источники финансирования этих мероприятий, сокращая расходы на другие цели. В полной мере этого сделано не было. Продолжали расти военные расходы, незавершенное строительство, расходы на управление, на осуществ*ление некоторых гигантских* проектов и т. д.

И сегодня все вправе задать вопрос: где же были центральные экономические ведомства, члены ЦК, их возглавляющие? Сегодня мы должны предъявить им серьезный счет. Ведь в значительной мере это произошло оттого, что с их стороны не был своевременно и с достаточной ост*ротой поставлен вопрос о фи*нансовом положении страны, о существующем на протяжении многих лет дисбалансе, дефиците бюджета, о фактическом нарастании государственного долга.

И надо прямо сказать, в значительной мере из-за слабости работы экономических ведомств, а также отраслевых министерств мы оказались неподготовленными к тому, чтобы обеспечить через экономические рычаги эффективное воздействие на процессы реализации законов о государственном предприятии, о кооперации, об индивидуальной трудовой деятельности.

С одной стороны, производственные коллективы не смогли по-настоящему проявить свою предприимчивость, инициативу в рамках своих но*вых прав. А с другой сторо*ны — центр оказался в таком положении, что он не имеет сегодня необходимых рычагов воздействия на регулирование доходов, прежде всего продуманной налоговой политики. Столько десятков лет мы действовали в рамках административной системы, что у нас не только практика, но и наука оказалась беспомощной, не смогла предложить сразу необходимые проекты, меры, которые бы помогали нам создать нужные механизмы, обеспечили переход к эффективному хозяйствованию.

Все это и привело к тому, что серьезно подорван важнейший экономический принцип — принцип опережающего роста производительности труда в сравнении с ростом заработной платы. Причем негативные тенденции здесь *не только не* ослабевают, но пока продолжают набирать силу. В прошлом году по народному хозяйству прирост заработной платы составил 7 процентов, производительности труда — 5,1 процента, а уже в первом квартале этого года соответственно 9,4 и 4,5, то есть темп прироста заработной платы более чем вдвое превысил увеличение эффективности работы.

Вообще рост производительности труда в целом неплохой. Это отражает оздоровление экономики, ускорение научно-технического прогресса. Но это все зачастую идет насмарку, товарищи. Идет насмарку потому, что зарплата не привязана к конечному результату.

Значит, прямо надо сказать, что экономический механизм хозрасчета и самофинансирования еще не до конца продуман и отработан и это снижает, если не сказать, подрывает основополагающие принципы, заложенные в принятых нормативных актах.

Членам Центрального Комитета известно, что сейчас на основе обсуждения в Политбюро этих вопросов правительством разработаны и осуществляются неотложные меры по оздоровлению финансов. Но я бы сразу хотел, товарищи, предостеречь от того, чтобы в этих неотложных мерах видеть исчерпывающее решение вопроса. Главное все же состоит в том, чтобы последовательно и твердо продвигать экономическую реформу, повышать эффективность производства, строго соблюдать хозрасчетные принципы, ни рубля не выплачивать без увязки с количеством и качеством выпускаемой продукции.

Думаю, тут нужен и открытый разговор с трудящимися. Мы признали необходимым подготовить проект письма от имени Центрального Комитета, чтобы люди знали реальную ситуацию.

Надо готовить и осуществлять меры по переходу на оптовую торговлю, переводить ее на экономически обоснованные рельсы, как это мы решили на XIX партконференции. И, конечно, надо безотлагательно провести работу по совершенствованию экономических рычагов. Я имею здесь в виду и совершенствование налоговой политики, и кредитной системы, и т. п. На этот счет *готовятся очень важные* документы.

(Окончание на 2-й стр.)

Вручение государственных наград

Несколько дней отделяют нас от Первомая. Советские люди встречают его с чувством ответственности за судьбы страны, социализма и мира, за дело перестройки. Главное действующее лицо процессов обновления общества — человек, и каждый успех, каждая нерешенная проблема должны оцениваться в человеческом измерении. Накануне праздника, традиционного смотра трудовых достижений, страна славит тех, для кого дело перестройки стало смыслом жизни, вопросом чести, кто, преодолевая трудности, убежденно и активно поддерживает линию партии. 26 апреля в Кремле Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев вручил государственные награды группе товарищей.

Высокого звания Героя Советского Союза с вручением орденов Ленина и медалей «Золотая Звезда» удостоены капитаны С. Н. Гущин и В. Ф. Попков. Героями Социалистического Труда стали народный артист СССР, профессор Всесоюзного института кинематографии А. В. Баталов, писатель Д. А. Гранин и народный художник СССР Т. Т. Салахов. *Им* вручены ордена Ленина и золотые медали «Серп и Молот».

Орден Октябрьской Революции получила главный режиссер и директор Московского академического детского музыкального театра Н. И. Сац, Трудового Красного Знамени — народный артист СССР М. А. Глузский, Дружбы народов — председатель Всесоюзного совета ветеранов войны и труда К. Т. Мазуров.

Грамоты о присвоении почетного звания «Народный артист СССР» вручены профессорам Московской консерватории Е. В. Малинину, Н. П. Ракову, артисту киностудии «Мосфильм» О. А. Стриженову.

Присвоены воинские звания: генерала армии — генерал-*полковникам* В. Н. *Лобову*, М. А. Моисееву, В. М. Шуралеву, маршала артиллерии — генерал-полковнику В. М. Михалкину, маршала авиации — генерал-полковнику А. Н. Волкову.

Благодаря за высокую награду, С. Н. Гущин отнес ее к заслугам своих боевых товарищей. Он заверил Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Советское правительство в том, что воины и впредь будут верны традициям отцов, верны присяге Родине, будут всегда готовы защитить завоевания Октября.

Всем, чего я достиг в жизни, я обязан Коммунистической партии, Вооруженным Силам, отметил в своем выступлении В. Ф. Попков. Звание Героя Советского Союза обязывает меня и дальше отдавать все силы служению Родине, воспитанию воинской молодежи в духе советского патриотизма, верности интернационализму.

Д. А. Гранин подчеркнул, что сегодня для писателей, для всей интеллигенции нет ничего более важного и серьезного, чем всеми усилиями помогать перестройке. Надо забыть, сказал он, личные счеты, амбиции, распри. Объединить усилия для того, чтобы вывести нашу страну на крепкую дорогу.

Октябрьская революция, В. И. Ленин дали мне такое счастье — умение преодолевать трудности, умение бороться за лучшее, дали веру в нашу страну, сказала Н. И. Сац. Я прожила длинную и сложную жизнь, продолжала она, но если бы мне предложили другую, я бы ответила: никогда.

М. А. Моисеев сказал, что присвоение высоких воинских званий, вручение маршальских звезд расценивается получившими их как большая работа воинских коллективов, которые обеспечивают постоянную боевую готовность, совершенствуют боевое мастерство, крепят воинскую дисциплину, вместе с тем, добавил выступающий, воины армии и флота выполняют большие народнохозяйственные задачи. Главное направление своей деятельности, подчеркнул он, мы видим в надежном обеспечении обороноспособности нашего государства, поддержании Вооруженных Сил на уровне современных требований.

На церемонии выступил М. С. Горбачев. Сердечно поздравляю вас с заслуженными наградами нашей Родины, сказал он. В них — признание вашего вклада, всего, что вы сделали для того, чтобы наш народ жил лучше, чтобы в нем укреплялись чувства достоинства и уверенности. Знаете, любая награда — событие не только личное, но и общественное. Думаю, что мы никогда не откажемся от наград. Но и сегодня, и завтра, я уверен, их будут получать от государства люди, которые действительно пользуются уважением, представляют лучшую, передовую часть нашего общества. Они могут честно, не стесняясь, перед всем миром носить эти награды. И я рад, что многие из вас уже успели сейчас их надеть.

Здесь правильно говорили, что это событие происходит весной, в дни больших перемен и размышлений. В дни, когда все мы заняты тем, чтобы

(Окончание на 2-й стр.)

**Президенту Республики Афганистан,
Генеральному секретарю Центрального Комитета
Народно-демократической партии Афганистана**

товарищу НАДЖИБУЛЛЕ

От имени советского руководства и народа приветствуем Вас и дружественный афганский народ с одиннадцатой годовщиной Апрельской национально-демократической революции.

Годовщина Апрельской революции отмечается в этом году в новых условиях. Афганистан проходит через очень ответственный этап в своей многовековой истории. В соответствии с женевскими соглашениями советские войска выведены из Афганистана в установленные сроки. Руководство Республики Афганистан последовательно осуществляет конструктивные шаги в целях прекращения кровопролития и достижения национального согласия между всеми афганцами.

Но продолжающееся вмешательство извне, которое мы решительно осуждаем, не дает афганскому народу возможности обрести долгожданный мир и стабильность.

Советский Союз решительно поддерживает справедливую борьбу афганского народа за национальное примирение и установление прочного мира во всей стране.

Желаем Вам успеха в трудной борьбе на благо своей родины.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС   **ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР**

От Центрального Комитета КПСС

Центральный Комитет КПСС с глубоким прискорбием извещает, что 23 апреля 1989 года после тяжелой, продолжительной болезни скончался член Центрального Комитета КПСС, депутат Верховного Совета РСФСР, персональный пенсионер союзного значения, бывший первый секретарь Приморского крайкома КПСС Дмитрий Николаевич Гагаров.

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА**

Правлению Социалистической единой партии Западного Берлина

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет КПСС шлет глубокие соболезнования Правлению Социалистической единой партии Западного Берлина, всем коммунистам и демократам города в связи с кончиной Хорста Шмитта, Председателя СЕПЗБ, видного деятеля международного коммунистического и рабочего движения.

Х. Шмитт был хорошо известен в Советском Союзе как коммунист тельмановской закалки, неутомимый борец за интересы трудящихся. Будучи последовательным интернационалистом, он много сделал для укрепления отношений братской солидарности между СЕПЗБ и КПСС, развития связей между Западным Берлином и нашей страной.

Добрая память о Хорсте Шмитте сохранится в сердцах советских коммунистов.

Просим передать слова нашего искреннего участия родным и близким покойного.

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА**

Заключительное слово М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Это, так сказать, одна сторона, относящаяся к наведению порядка с финансами, наращиванию усилий по проведению экономической реформы. Другая, не менее важная,— а с точки зрения потребителя самая актуальная проблема — это наращивание продовольственных и вообще товарных ресурсов в стране. Я убежден, что если мы будем последовательными в проведении аграрной политики, разработанной мартовским Пленумом ЦК, развяжем руки людям, дадим им право хозяйствовать на земле, используя для этого различные формы, перестроим отношения собственности, то достигнем реального прогресса. И здесь трудно согласиться с замечаниями В. И. Мельникова. Возможно, они относятся к региональным проблемам Коми АССР. Но это уж вы там поработайте. Решения Пленума открыли такую возможность, используйте ее. Социальные вопросы на селе мы сильно продвинули. И материально-техническую базу, при всем напряжении в экономике, все-таки укрепляем. Так что продвижение есть серьезное.

В общем, товарищи, Политбюро считает, что если мы будем последовательны в проведении аграрной политики, разработанной мартовским (1989 г.) Пленумом ЦК КПСС, то добьемся перелома в продовольственном снабжении уже в ближайшее время.

Еще раз хотел бы вернуться к тому, о чем уже говорили на Пленуме ЦК: по-разному работают партийные организации, советские органы, наши руководящие кадры в аграрном секторе. Отсюда и разные результаты и в наращивании производства сельскохозяйственной продукции, и в продовольственном снабжении. Вы посмотрите, какая пестрота у нас по стране. Причем если раньше это объяснялось различными природными условиями, то сегодня в решающей мере это связано с уровнем работы, инициативой и ответственностью местных руководителей.

О том, чего можно добиться даже в трудных условиях, как можно изменить ситуацию, говорит опыт Рязанской областной партийной организации. Очень не просто все это здесь происходило. Но все же трудящиеся поняли замыслы обкома, делом поддержали реальные планы, практическую работу партийных и советских органов. И результаты налицо.

Почему я об этом говорю? Потому что еще и еще раз хочу подчеркнуть мысль: что даже в трудных регионах, где в запущенном состоянии оказалось сельское хозяйство, где годами мало что предпринималось для повышения его эффективности, наращивания производства продуктов сельского хозяйства, можно добиться реальных практических результатов в короткие сроки, если умело повести дело, используя открывшиеся возможности перед аграрным сектором.

Конечно, в каждой области, в каждом регионе есть свои особенности. Они диктуют свои подходы. Это ясно. Но ясно и то, что под лежачий камень вода не течет. Нужны конкретные планы, выработанные с участием народа, и большая работа трудовых коллективов, партийных организаций, хозяйственных кадров. Другого тут, товарищи, не дано. Никаких чудодейственных мер, на которые кто-то, может быть, рассчитывал, не существует. Это урок не только всей прошлой истории, но и последних лет.

Мне думается, что сегодня, когда созданы серьезные предпосылки для работы аграрного сектора, те меры, которые разработаны на мартовском Пленуме ЦК, коренным образом меняют обстановку и позволяют селу быстрее двигаться вперед. Главное — решительно становиться на дорогу коренной перестройки экономических отношений в деревне.

Кардинального улучшения требует и насыщение рынка товарами народного потребления и услугами. Сложившаяся здесь ситуация беспокоит все общество. На этот счет идут большие, горячие дискуссии. Здесь, как говорится, и критики более чем предостаточно, и в значительной мере она совершенно справедлива. Но высказывается и много идей, как развязать этот узел. В запальчивости сторонами предъявляются друг к другу и претензии, и обвинения.

Я сейчас не хочу втягиваться в дискуссию. Одно ясно, товарищи, что в значительной мере все это связано с тем, что мы не располагаем пока необходимой базой для производства отечественных товаров в нужном количестве и ассортименте. Мы поставили задачу безотлагательно создать такую базу за счет реконструкции и перевооружения легкой и пищевой промышленности, а также значительно расширить выпуск товаров длительного пользования в отраслях тяжелой промышленности, особенно в оборонных отраслях. Эту линию мы должны не только твердо, но я бы сказал, жестко проводить и предъявлять серьезный спрос за реализацию намеченных программ.

Такую работу мы начали. Уже пошло оборудование для легкой и пищевой промышленности с наших оборонных предприятий. А всего нам предстоит дать его на несколько десятков миллиардов рублей. Огромную работу тут должны провести постоянные органы Совета Министров СССР, и прежде всего возглавляемые товарищами Белоусовым, Силаевым, Бирюковой.

Мы взяли за правило сейчас систематически в порядке контроля заслушивать руководителей всех рангов на Политбюро и Президиуме Совмина СССР. Это мы будем делать, ужесточая спрос за порученное дело.

Задача нормализации положения на рынке — это такая проблема, которая не может быть решена — и это надо сказать со всей определенностью — без самого широкого и практического участия республик, краев и областей, крупнейших промышленных и индустриальных центров, особенно в нынешних условиях, когда все больше делегируются права республикам, регионам, предприятиям, трудовым коллективам.

Ведь в общем, товарищи, уже сегодня все, что касается аграрного сектора, легкой и пищевой промышленности, торговли, сферы обслуживания, здравоохранения, просвещения и так далее,— все это в большинстве своем находится в компетенции республиканских и местных органов. И еще большее развитие этот процесс получит после того, когда мы обсудим и примем законы о региональном хозрасчете и об органах местного самоуправления.

И кажется само собой разумеющимся, что расширение прав всегда сопровождается возрастанием ответственности. Однако мы сталкиваемся во многих случаях с противоположным подходом, попросту говоря, с иждивенчеством, которое уж очень глубоко пустило у нас корни. Нам надо раз и навсегда договориться и строго следовать решениям XXVII съезда партии, XIX партконференции — каждая республика, край и область отвечают перед населением за то, какие созданы условия для жизни, насколько люди обеспечены продовольствием, медицинским обслуживанием, как поставлено дело с народным образованием, как работает городское хозяйство, ну и конечно, как обстоит дело на рынке товаров и услуг. Однако многие средства, выделенные на эти цели, на местах по-прежнему не осваиваются.

Почему я говорю вновь, кажется, об очевидных вещах? Сейчас в правительстве идет проработка мер по наращиванию производства товаров в следующем году. Позитивные подвижки происходят в позициях союзных министерств и предприятий этих министерств и в некоторых, может быть, даже в большинстве республик. И вместе с тем руководители отдельных республик уклоняются от того, чтобы искать резервы пополнения рынка. И в то же время эти же республики постоянно и регулярно просят деньги на выдачу зарплаты. Это не только вчерашняя, а позавчерашняя ставка на эмиссию денег. Как говорится, по меньшей мере — странная позиция, а говоря на партийном языке — безответственная, особенно с учетом реальной ситуации в финансах и на рынке.

Конечно, товарищи, проблема наращивания производства товаров и услуг, нормализации рынка требует соответствующего и понимания, и отношения, и конкретного вклада со стороны производственных коллективов. Тут тоже надо большую работу вести партийным организациям.

Широкие права, данные трудовым коллективам, не всегда,— и товарищи правы, подчеркивая это,— связываются в сознании людей с пониманием того, что только они сами, и никто другой, могут обеспечить свое благосостояние на основе роста производительности труда и повышения эффективности производства.

Надо смотреть правде в глаза. Многие разучились работать. Свыклись с тем, что им нередко платят только за приход на работу. Общество больше с этим не может мириться, и об этом надлежит заявить в полный голос. Пока у нас в полный голос звучат лозунги и призывы уравнять. И во время выборной кампании многие кандидаты в депутаты основательно эксплуатировали эту тему.

Оздоровление экономики и финансов остро ставит вопрос о решительной борьбе с бесхозяйственностью. И правильно, что факты бесхозяйственности воспринимаются трудящимися как подрыв перестройки. Я считаю, что это законная постановка вопроса.

И в самом деле, сколько мы будем говорить о долгострое, при котором закапываются в землю миллиарды рублей, образуются настоящие свалки неустановленного оборудования стоимостью также на миллиарды рублей? Сколько мы будем говорить о крупных просчетах в инвестиционной политике, о сооружении заводов, целесообразность которых должным образом не обоснована? Десятки лет мы говорим об огромных потерях в сельском хозяйстве, на транспорте, о неэффективном использовании основных фондов в промышленности. И, наконец, до каких пор мы будем мириться с варварскими подходами к использованию природных ресурсов, которые наносят огромный ущерб экономике и экологии?

Вот лишь несколько фактов. В начале пятилетки была дана принципиальная установка на сокращение фронта капитального строительства и объема незавершенных работ. А что происходит на самом деле? «Незавершенка» за три года подскочила на 30 миллиардов рублей и составляет сегодня более $^4/_5$ годового объема государственных капитальных вложений. Только за один прошлый год количество вновь начинаемых строек увеличилось на 41 процент. Спрашивается: а куда смотрят Госплан и Госстрой? Где заместитель Председателя Совета Министров товарищ Баталин Ю. П.? Есть ли у него позиция по этому вопросу? Слишком дорого обходятся народу эти просчеты.

Или возьмите такой факт. Только сверхплановые простои в море промыслового флота Министерства рыбного хозяйства СССР (министр товарищ Котляр Н. И.) из-за бесхозяйственности и нераспорядительности в прошлом году достигли 13,5 тысячи суток. А простой одного судна в сутки стоит 5 тысяч рублей. Можете себе представить, какой колоссальный ущерб понесло государство от такого, с позволения сказать, руководства отраслью!

Факты, которые не укладываются в голове, можно продолжить. Все вы знаете, насколько остро стоит вопрос об оснащении медицинских учреждений шприцами, иглами для однократного применения. Еще в 1986—1987 годах были приняты решения об организации их массового производства. Однако из-за безответственного отношения министров товарищей Паничева Н. А., Быкова В. А., Шкабардни М. С. эти решения не реализованы. Более того, Минмедбиопром закупил по импорту почти 30 миллионов шприцев без игл. Иглы же, в соответствии с государственным заказом, должны были производиться предприятиями Минприбора СССР. Однако товарищ Шкабардня не обеспечил заключение договоров и поставку игл, а Минмедбиопром не нашел ничего лучшего, как разослать шприцы без игл органам здравоохранения по всей стране. И, конечно, они лежат мертвым грузом, в то время как медицинские учреждения продолжают повсеместно бедствовать.

Сколько справедливых и гневных слов приходится выслушивать по поводу нехватки, например, стиральных порошков. Причем дело дошло до того, что на местах сейчас вынуждены искать паллиативное решение проблемы, организовывать, по сути, кустарное производство мыла и других моющих средств. А в это время Минхимпром СССР девятый год ведет строительство комплекса «Новомосковскбытхим». Подобных примеров по стране имеется немало.

Повторяясь из года в год, бесхозяйственность привела к тому, что на ней образовалась, расплодилась, жирует целая система паразитических элементов. Система, которая сеет вокруг себя семена коррупции, хозяйственных и уголовных преступлений, антиобщественной морали. Система, которая защищает условия своего паразитирования, причем во многих случаях не без успеха.

Люди видят все эти безобразнейшие факты бесхозяйственности и справедливо требуют строгого наказания виновных — не из мести, а для того, чтобы утвердилось понимание недопустимости, невозможности пускать по ветру народное добро.

Думаю, товарищи,— и это мнение всего Политбюро,— что мы не можем дальше мириться с бесхозяйственностью, которая буквально компрометирует перестройку и наносит огромный ущерб — и экономический, и моральный — всему обществу.

Полагаю, что после Пленума надо и здесь, в центре, и в республиках, и в областях, и в краях, и в городах, и в районах рассмотреть факты бесхозяйственности и сделать это гласно, чтобы народ знал о всех принятых мерах. А главное — навести порядок! И прошу доложить Центральному Комитету партии, что сделано по всем этим вопросам. Это касается и тех фактов, которые здесь были названы. Их надо рассмотреть и принять по ним самые строгие меры.

III.

Товарищи! Для нас, для Центрального Комитета, несомненно, очень важно не только в долговременном плане, но и на каждом конкретном этапе развития общества в рамках перестроечных процессов своевременно осмысливать и четко определять роль партии, всех ее звеньев — от первичных парторганизаций до Центрального Комитета.

Эта тема, я бы сказал, была главной сегодня на Пленуме Центрального Комитета партии. И итоги выборов привнесли в дискуссию по этому вопросу много тревожного. Нам необходимо каждый раз, причем на основе строгого реализма, вовремя и правильно оценивать развитие процессов, их направленность, настроение масс, с тем чтобы вовремя принимать нужное решение, вносить те или иные коррективы в нашу политику. И, наконец, особенно важно в соответствии с требованиями жизни постоянно совершенствовать характер, формы и методы партийной деятельности.

Я не согласен с крайними суждениями, что партия чуть ли не теряет свои позиции в стране, что она превратилась в дискуссионный клуб и т. д. Намекают на слабость, на нерешительность центра. Думаю, некоторые товарищи, оказавшись на крутом повороте, теряют уверенность, сдают позиции. А это не годится.

Но я воспринимаю высказывания, которые здесь прозвучали, и как информацию, которую товарищи хотели довести до сведения ЦК, Политбюро. Эта информация подавалась так, чтобы на нее обратили внимание. Поэтому я ее воспринимаю по-партийному: это — разговор, который нужен. Где же еще об этом говорить, как не в Центральном Комитете, если у людей беспокойство о партии.

Думаю, товарищи поступили правильно, что высказались так, как они чувствуют нынешнюю ситуацию. А современная ситуация характеризуется многими важными явлениями, которые серьезно отличают ее от предшествующего периода. Она дает богатейший материал для размышлений и самое главное — для извлечения необходимых выводов.

Выборы помогли лучше высветить тенденции взаимодействия и переплетения процессов, протекающих в нашем обществе. Что тут главное? Это быстрое нарастание и углубление демократизации. И не только в деятельности политических институтов, но и во всех других сферах жизни общества. Я имею в виду и экономическую, и духовную, и социальную сферы.

И самое главное, товарищи,— и это я хочу особо выделить — быстрый рост самосознания народа. И, наверное, будет обоснованным сегодня констатировать, что по существу мы имеем дело со здоровым конструктивным социалистическим процессом — с широкой политизацией масс, с выходом на арену общественной деятельности новых и новых миллионов людей, многие из которых еще недавно были довольно далеки от политики или вообще не проявляли к ней никакого интереса и внимания.

И еще. Если на первом этапе процесс демократизации в значительной мере определялся инициативами и практической работой партии, шел как бы сверху, то теперь этот процесс в решительной степени характеризуется мощным движением снизу — движением самых широких масс трудящихся. Это самое главное.

Мы говорили с вами: давайте учиться работать в условиях демократии! Мы знали, что нас ждет беспрецедентная избирательная кампания. И все же не все мы оказались готовыми к работе в новых условиях.

Политизация общественного сознания меняет политическую ситуацию в стране. Все более активным фактором общественной жизни становится разнообразный опыт масс. Все это необычно для нас, для тех, кто 20—30 лет работает в партии, в общественных организациях.

Острая и открытая постановка многих вопросов, накопившихся в обществе за предшествующие десятилетия,— это сегодня факт, и очень важный. На волне народной инициативы, в рамках перестроечных процессов родились и продолжают возникать многочисленные общественные формирования, через которые выходят наружу все многообразие интересов, настроений различных социальных групп, особенности восприятия ими происходящего в обществе. Ведь по-разному преломляется то, что происходит, в умах людей, в разных слоях населения. Это мы видим, это реальные вещи. Это тоже очень существенный фактор, характеризующий нынешнюю обстановку.

Должен прямо сказать, товарищи, что партийные организации, наши кадры во многих случаях оказались не готовы к такому повороту в развитии демократических процессов в обществе. Деятельность ряда партийных комитетов, советских органов и в своих подходах, и в стиле, и в методах работы, в осмыслении происходящих процессов не всегда поспевает за жизнью. Это относится и к Центральному Комитету партии, и к его Политбюро.

В общем, в какой-то мере создается парадоксальная ситуация — партия инициировала процесс демократизации, сделала очень многое для того, чтобы эти лозунги воплощались в жизнь. И это получило повсеместную поддержку трудящихся, всего народа. И кстати, на этом рос и продолжает сохраняться авторитет партии. Теперь же, когда все общество пришло в движение, когда процесс демократизации пошел вглубь и вширь, когда он выносит на поверхность общественной жизни и новые силы, и новые проблемы, требующие обсуждения и решения, на этом пути мы все чаще наталкиваемся на инерцию старого мышления, на желание прибегнуть к старым методам, притормозить идущие процессы. Вот где противоречие возникает!

А кое-кто даже начинает паниковать и чуть ли не видит угрозу социализму, всем нашим завоеваниям от такого разворота демократических процессов в стране.

Нет, товарищи, мы должны сегодня заботиться не о том, чтобы притормозить народную инициативу и самодеятельность. Задача как раз в том, чтобы партия возглавляла процесс нарастания общественной активности народа, задавала тон и укрепляла в нем созидательные начала в интересах революционного обновления социалистического общества, в интересах перестройки. Вот в чем суть вопроса.

У нас некоторые партийные комитеты оказываются в положении того командира, у которого полк или дивизия пошли в наступление, а он все еще из окопа не выберется, соскальзывает в него, точку опоры не найдет и все в окопе сидит, а пора уже идти в наступление.

Будем действовать, возглавляя процесс нарастания общественной активности народа,— дело перестройки пойдет дальше по намеченному курсу и партия получит еще большую поддержку со стороны трудящихся. Потеряем инициативу, допустим отставание — делу перестройки будет нанесен серьезный, а то и непоправимый ущерб, возникнут дополнительные нравственные, социальные, политические и хозяйственные неурядицы.

Именно из такого понимания авангардной роли партии мы должны сегодня исходить. Но для этого сама партия должна постоянно развиваться на ленинских принципах демократизма, в духе требований времени.

Мы с самого начала перестройки говорили, что партия должна учиться жить и работать в условиях демократии. Теперь мы говорим, что она только так и может сейчас действовать, и не иначе. Так должны действовать выборные органы партии, так должны действовать первичные парторганизации, так должны действовать партийные руководящие кадры, так должны действовать партийный аппарат, каждый коммунист.

Именно такие уроки вытекают из анализа работы партии в нынешней конкретной ситуации. Мы должны решительно отбросить всякие попытки вернуться к старым подходам, отвергнуть как ошибочные привычки к замкнутости, к кабинетным формам работы партийных комитетов.

Может быть, сегодня, как никогда, для нас имеет огромное практическое значение ленинское положение о том, что коммунисты должны жить в гуще жизни, знать ее вдоль и поперек, уметь в любой момент безошибочно определять настроение людей, их действительные потребности, стремления и мысли, уметь завоевать себе безграничное доверие массы товарищеским отношением к ней, заботливым удовлетворением ее нужд.

Трудно что-нибудь прибавить к этому ленинскому положению. Но знать-то его — это одно дело, а вот действовать так, с учетом конкретной ситуации на этом изломе, на этом повороте развития перестроечных процессов — это большое искусство, это требует понимания и усилий.

В общем, товарищи, мы должны делать в работе ставку на живую связь с людьми, на политические методы, на развертывание постоянного содержательного диалога со всеми общественными силами. Такая работа в массах всегда была в ленинских традициях. И в этом была сила партии, именно на этом она завоевывала всегда широкую поддержку народа. И наоборот, тогда, когда допускалось отступление от этих ленинских установок, когда партия замыкалась в себе, обособлялась от масс и уповала на администрирование, она сразу ослабляла свое влияние как политического авангарда общества. И мы это хорошо знаем не только из истории, но и из недавнего прошлого.

Нам надо исходить из этого опыта, твердо знать и видеть, что главное — идти в массы, работать политическими методами,— в этом наша сила. Подчеркиваю — не признак слабости, а источник силы, уверенности в правоте нашего дела.

Диалог партии с трудящимися — это не слабость и не превращение КПСС в дискуссионный клуб. Если слабость в том, чтобы вести диалог со всеми слоями общества, то я тогда не знаю, что такое мужество. Надо мобилизовывать людей, убеждать их вести перестройку и переделывать наше общество в интересах человека, всего народа. А не действовать по схеме: разрешить — не разрешить, пустить — не пустить. Это все прошло уже. Это ностальгия по авторитарным методам! Сила и мужество — в умении вести людей, убеждать силой логики, партийности, преданности социализму, объединять, консолидировать. Попробуйте это сделать без диалога!

Этот вывод мы делаем и по итогам выборов. И этот вывод мы еще раз делаем из драматических событий, имевших место 9 апреля с. г. в столице Грузии — Тбилиси. Политбюро поручило тщательно разобраться во всем, что там произошло. Но уже сейчас ясно, что мы должны все делать, используя политические методы и силу закона, чтобы не допустить повторения подобного. В углублении и расширении естественных связей партии с массами, трудящимися, в их слитности, единении — залог успеха начатого обновления общества, успех перестройки.

Таким именно образом перестройка как раз и будет получать мощный созидательный заряд, приобретать необратимый характер.

В то же время это самая лучшая, самая надежная ее защита от открытых и скрытых противников как консервативного, так и левацкого толка. И то, и другое должно быть отброшено и решительно преодолеваться. На этот счет много критических замечаний со стороны трудящихся в адрес партийных комитетов, наших кадров. Они совершенно справедливы.

Разумеется, как и всякая революция, перестройка должна уметь защищать себя, используя силу убеждения и силу закона. В этом смысле формирование правового государства будет создавать все более надежные гарантии, с одной стороны, для процессов демократизации, а с другой,— для защиты демократических преобразований.

Мы должны по максимуму использовать правовые рычаги в развитии перестройки, в развитии демократии, в повышении инициативы каждого человека. Это значит и в защите демократии и в защите прав и интересов каждого гражданина.

Нам надо понять, что чем больше свобод общество предоставляет своим гражданам, тем совершеннее должны быть закон и правопорядок, тем строже их соблюдение. В интересах перестройки, в интересах развития демократии ни в коем случае нельзя допустить, чтобы инициатива людей оборачивалась в своеволие, чтобы свободы и права одной части общества достигались путем ущемления прав и свобод другой ее части. И уж тем более нельзя допустить, чтобы демократизация общественных процессов использовалась против нашего конституционного строя.

Если мы всерьез встали на путь перестройки, на путь демократизации, нам нужно как можно скорее выработать и пустить в ход механизм защиты демократии. Именно на это направлены текущая законодательная деятельность и недавно опубликованный Указ Президиума Верховного Совета СССР, который в целом встречен в обществе с пониманием. Но я согласен с выступившими здесь товарищами, которые говорили, что у некоторых органов печати выработался своего рода стереотип: как только выходит какой-то новый документ, они встают в оппозицию к нему, подчас не вникнув в суть вопроса.

В дальнейшем развитии правотворческой работы будет состоять одна из важнейших функций Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР.

Среди задач, которые сейчас особенно беспокоят общество, следует выделить борьбу с преступностью. Люди с тревогой и возмущением пишут в ЦК о вспышке насилия, жестокости и наглости преступников, о росте хищений, коррупций, тяжких преступлений. Причем рост преступности наблюдается повсеместно. Но особенно тревожная ситуация сложилась в республиках Закавказья, Прибалтики, Узбекистане, Туркмении, в Поволжье, Мурманской, Ростовской областях. Ухудшился общественный порядок в Москве и Ленинграде.

Я бы сейчас, товарищи, на Пленуме ЦК не хотел вдаваться в подробный анализ сложившейся ситуации, хотя она и заслуживает этого. Скажу лишь, что по поручению Политбюро ЦК этим уже занимаются Комиссия ЦК КПСС по вопросам правовой политики, наши государственные правоохранительные органы. Но, пожалуй, на Пленуме ЦК, как мне представляется, следует отметить следующее. Видимо, здесь у нас произошли определенные просчеты.

С самого начала нам надо было иметь в виду, что всякое расширение демократии, гуманизация жизни должны идти параллельно с бескомпромиссной борьбой с преступными элементами. А у нас и партийные, и советские органы, и трудовые коллективы допустили ослабление внимания к этим вопросам.

Не на высоте оказались и правоохранительные органы. Кому-то, может, показалось, что развитие демократии должно создавать для преступников более гуманные условия. На самом же деле в рамках настоящей демократии преступным элементам должно быть гораздо хуже, а гражданам гораздо лучше. Вот формула.

Мы должны серьезно поправить положение. В интересах всего общества, каждого трудового коллектива, каждого гражданина сделать все, чтобы наши правоохранительные органы действовали решительно, компетентно и уверенно, в полном соответствии с законом. Тут, я думаю, товарищи, не может быть двух мнений.

Естественно, мы должны всячески повышать уровень компетентности правоохранительных органов, укреплять их честными, неподкупными кадрами, освобождать их от случайных, недостойных людей. Но в то же время, если мы хотим, чтобы наши законы действовали, чтобы они защищали нас, процесс демократизации, гласности, перестройки, правоохранительные органы должны чувствовать постоянную поддержку общества при исполнении своего нелегкого долга. И конечно же, мы должны позаботиться о них как в моральном, так и в материальном плане.

Поддержание правопорядка, государственной и общественной дисциплины — это дело всех граждан, всего общества, всех трудовых коллективов. Так говорит наша Конституция.

Товарищи! Ведя перестройку, мы, разумеется, в оценках результатов работы партии не должны допустить и тени самодовольства, успокоения. Здоровая самокритичность необходима не только в трудовых коллективах, парторганизациях, но и на высшем уровне партийного и государственного руководства.

Мы в Политбюро в полной мере признаем справедливость требований повысить спрос к работникам-коммунистам за порученное дело и в центре, и на местах. Надо выправлять положение. И мы будем это делать.

Все мы, члены руководящего ядра партии, члены Политбюро, секретари ЦК, члены правительства, несем полную ответственность за политический курс, который ведет к обновлению общественного устройства. Сила партийного руководства в том, что оно коллективно. Но в то же время каждый член руководящего звена партии и государства несет свою долю персональной ответственности за тот или иной участок работы, особенно за то, как выполняются решения Политбюро и правительства.

В сегодняшней обстановке требования, обращенные к партийным кадрам, должны быть такими же принципиальными и строгими, как и ко всем другим руководителям. Им необходимо решительно менять стиль работы, идти к людям, жить их проблемами, интересами и заботами. Там же, где назрели кадровые перемены, где без них страдает наше общее дело, нам надо их осуществлять, не проявляя в этом плане каких-либо колебаний.

В нашей стране, с ее историей и традициями, с ее сложной многонациональной структурой, с приверженностью советских людей социалистическим ценностям и идеалам, партия остается естественным политическим лидером, единственной реальной силой, способной обеспечить социальную стабильность на основе революционных перемен; гармонизацию интересов различных общественных сил; решительный отпор опасным проявлениям национализма и шовинизма; внутреннее единство и целостность Советского социалистического государства. И, наконец, главное — сохранение исторических завоеваний социализма и развитие заложенных в нем демократических и гуманистических ценностей.

Партия завоевала огромный авторитет на первом этапе перестройки, предложив революционный курс развития страны. Сегодня главный смысл ее деятельности — в претворении в жизнь политики перестройки, в практических делах каждой партийной организации, каждого коммуниста.

Вручение государственных наград

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

наше великое дело обновления страны шло успешно. Я рад видеть в этом торжественном зале Кремля представителей рабочего класса, интеллигенции, военных, представителей разных поколений и профессий, разных национальностей. Здесь Москва, другие регионы — словом, страна в миниатюре. И мне хочется в этот день сказать, что дни мы переживаем сейчас великие. Об этом говорилось в ваших выступлениях. Но самое главное, что это присутствует в мыслях каждого из нас. Мы все хотим, чтобы дело у нас получилось. Хотим потому, что избрали путь верный, честный, гуманный, путь, пройдя который страна и общество выйдут на новые горизонты, на новые рубежи, придут к новым формам и условиям жизни. А самое главное, мы идем по пути разворота, широкого разворота социалистической демократии. Это огромная победа перестройки. Победа, которая позволяет нам сегодня с уверенностью смотреть в будущее, твердо надеяться, что мы справимся и с новыми задачами.

Пора митингов, хотя они, наверное, еще и будут,— а я называю это романтическим этапом перестройки— прошла. Мы очень многое сказали друг другу и впервые, может быть, друг друга услышали. Не только услышали, но и подумали, что должны сделать какие-то выводы, уже начали осуществлять новую политику, совершать новые поступки. Сейчас наступило время поступков.

Я приветствую слова, которые здесь прозвучали, о том, что надо, как в войну, забыть обо всем. О всяких мелочах, о преходящем, не относящемся к сути жизни. Мне думается, что сейчас как никогда нужна консолидация всех сил нашего общества, активная работа, активный труд, активная гражданская позиция всех наших людей.

Теперь уже можно говорить, что перестройка состоится, потому что заботы о ней взял на себя весь народ. Это показали последние выборы. Я убежден в том, что нам по плечу это великое дело, и каждому из нас необходимо вносить в него свой конкретный вклад. Желаю вам новых свершений, доброго здоровья, просто человеческого счастья — с благодарностью за то, что вы сделали, и с надеждой на то, что еще сделаете для нашего народа.

◇

При вручении наград были кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. Н. Ментешашвили, другие официальные лица.

(ТАСС).



● После вручения наград.

Фото В. Соболева и А. Сенцова (ТАСС).

Выступления в прениях на Пленуме ЦК КПСС

Выступление товарища АФАНАСЬЕВА С. А.

(Член ЦК КПСС, персональный пенсионер)

Товарищи, что у нас получается? С одной стороны, из 301 члена ЦК 83 на пенсии, с другой стороны, 6 секретарей ЦК союзных республик и 88 первых секретарей — 94 человека — вне ЦК. Я подписал обращение с просьбой сложить полномочия члена ЦК и дать возможность Центральному Комитету провести перестановку сил для усиления борьбы за перестройку, перегруппировать силы. Это надо сделать в интересах партии, в интересах дела. Все мы прошли большой путь в жизни, в работе партии и ЦК, работали честно, отдавая все силы и здоровье. Надо только, чтобы печать не рассматривала это наше решение, это обращение как бегство от перестройки. Наоборот, рассматривала это как помощь перестройке.

В настоящее время я работаю в Министерстве обороны, но по старому направлению своей деятельности. Делаю все для того, чтобы практическими делами двигать перестройку. Мы уверены, что космическая техника и впредь будет на передовых рубежах технического прогресса и внесет большой вклад в народное хозяйство.

Разрешите мне, товарищи, выразить глубочайшую благодарность Политбюро, лично Вам, Михаил Сергеевич, за доверие, помощь и поддержку.

Выступление товарища НОЧЕВКИНА А. П.

(Член ЦК КПСС, персональный пенсионер)

Уважаемые товарищи! Положение, когда в составе Центрального Комитета оказалось более ста человек, ушедших на пенсию, конечно, нормальным не назовешь.

Я тоже вхожу в их число и подписал обращение в ЦК. При этом исходил из соображений, которые, по сути дела, изложены в докладе Михаила Сергеевича Горбачева.

В партии и обществе бурлит жизнь, сейчас высказывается немало критических замечаний — это мы все знаем и ощущаем на себе. В том числе речь идет и о старении ее руководящих органов — и на это тоже мы не можем закрывать глаза.

Работая сейчас преподавателем Одесской высшей партийной школы и встречаясь ежедневно со слушателями,— а это партийные работники Украины и Молдавии,— я ощущаю непосредственно различного рода критику по поводу наших ошибок и просчетов, которые мы уже успели допустить.

Мы все, товарищи, единодушны в том, что углублять перестройку — значит прежде всего перестраивать работу самой партии. Это не в одном постановлении Пленума мы приняли.

Перестраивать — от Центрального Комитета до первичных партийных организаций. Но при этом надо строго руководствоваться Уставом КПСС, принципами и нормами партийной жизни.

Рассматривая сегодня коллективное обращение о сложении полномочий большой группы товарищей, входящих в состав ЦК, мы должны дать сами себе ответ на вопрос: «А почему это так произошло?» Ведь три года назад всем нам делегаты XXVII партийного съезда оказали доверие — в составе высшего руководящего органа партии решать сложнейшие вопросы перестройки.

Скажу без преувеличения: делали в основном все это не жалея сил. И никто тогда не заявил, что у него на исходе ресурсы. Не заявили мы об этом, когда нас избирали делегатами на XIX Всесоюзную партийную конференцию. Наоборот, она придала нам силы, вселила в каждого решимость более энергично бороться за перестройку, что в подавляющем большинстве мы делаем и сейчас в меру сил и возможностей.

Конференция высказалась и за обновление кадров. Но подчеркиваю: под контролем первичных партийных организаций и всех трудящихся. И на январском Пленуме в 1987 году это говорилось.

Надо признать, что этот важнейший принцип внутрипартийной демократии, с моей точки зрения, у нас пока не соблюдается. Замена кадров зачастую осуществляется кулуарно, путем приглашения для беседы на тему о том, что ты думаешь делать дальше. Именно это и привело, на мой взгляд, к такой ситуации, которую мы сегодня рассматриваем.

Но еще, товарищи, когда создавалась наша партия, ее создатели предостерегали о недопустимости такого явления, когда ЦК сам раскассирует своих членов, затем рассаживает свою креатуру или ставленников, которые дружно рукоплещут и кричат «Ура!», одобряя все удачные и неудачные планы или начинания.

Все мы знаем, насколько бескомпромиссно боролся за усиление контроля над ЦК со стороны партийных масс Владимир Ильич Ленин.

Сегодняшний Пленум ЦК несет на себе огромный груз политической ответственности. Мы должны, товарищи, поступить так, чтобы можно было открыто глядеть людям в глаза, объясняя ситуацию, наверное, впервые сложившуюся в партии за многие десятилетия. Пленум должен принять политически абсолютно правильное решение по обращению членов, кандидатов в члены ЦК и членов Центральной Ревизионной Комиссии. Я думаю, что мы это сделали правильно, и другого выхода быть не могло. Нужно дать возможность ЦК перестроить свои силы. Об этом правильно говорил товарищ Афанасьев.

Может быть, действительно следует рассмотреть и различные варианты. Может, сегодня их и предложат. Ведь и люди, подписавшие обращение, все различны и по возрасту, и по характеру, и, наконец, по причинам, побудившим их уйти на пенсию. Возможно, правильным будет действительно провести открытое голосование. А возможно, следует посоветоваться с коммунистами всей страны через первичные партийные организации.

С моей точки зрения,— это самый подходящий вариант при решении вопроса о сложении полномочий части членов ЦК. Мы дадим возможность людям высказаться, а на очередном Пленуме — решить процедурные вопросы.

Что касается кооптации в состав ЦК и Центральную Ревизионную Комиссию новых членов, то, думаю, выиграет партия и общество в целом, если наряду с первыми секретарями ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов приоритет будет отдан рабочим, рядовым труженикам села, которых предложат снизу, а не в аппаратах.

Короче говоря, товарищи, мы должны принять решение, которое соответствовало бы полностью апрельскому Пленуму Центрального Комитета 1985 года, XXVII съезду партии, XIX Всесоюзной партконференции и не входило бы в противоречие с Уставом КПСС.

Благодарю за то доверие, которое мне оказывалось на различных участках партийной работы и в составе Центрального Комитета партии.

Выступление товарища ЖУКОВА Г. А.

(Кандидат в члены ЦК КПСС, персональный пенсионер)

Товарищи! Важное решение приняли мы вчера, когда подписали это обращение. Происходит закономерный процесс смены поколений. И хотя, конечно, для каждого в отдельности это непростой вопрос, но в целом, когда мы смотрим на то, что происходит сейчас у нас в стране и что требует решительной, я подчеркиваю, решительной поддержки перестройки, поскольку в различных кругах общественности есть разные суждения, в том числе и суждения критического плана в отношении перестройки, тем важнее сейчас пополнить Центральный Комитет свежими силами, молодыми силами. Для этого имеются возможности. Устав партии это не запрещает, и я думаю, что это пойдет на большую пользу нашей партии.

Я лично год тому назад, когда мне исполнилось 80 лет, не дожидаясь никаких сигналов, подал заявление о переходе на пенсию, оставшись в «Правде» в качестве политического обозревателя на общественных началах. И это не мешает мне, уйдя на пенсию, продолжать оставаться в строю на идеологическом фронте партии. Буду участвовать в борьбе за дело партии до конца, насколько силы мне это позволят.

Думаю, товарищи, что очень важно, чтобы та смена поколений, которая происходит на идеологическом фронте, как и на всех остальных, содействовала повышению принципиальности наших кадров, работающих на этом фронте, их непримиримости к любым отклонениям от партийного курса, безоговорочной поддержки перестройки, которая у нас, к сожалению, пробуксовывает кое-где, с тем чтобы наше новое поколение идеологического фронта оставалось верным линии XXVII съезда и XIX партийной конференции.

Говорю об этом потому, что сейчас на идеологическом фронте у нас нет-нет да и происходят определенные сбои, которые вызывают у меня, как и у других коммунистов, серьезную тревогу. Я думаю, осуждая все то плохое и преступное, что у нас было на протяжении истории, мы не должны забывать о святости завоеваний Октябрьской революции.

Почему я на этом останавливаюсь? Вот не так давно я опубликовал в «Правде» статью относительно того, что с Запада нам подсказывают: надо нам, дескать, вернуться от Октября к Февралю. Я отвечал на статью Фроман-Мериса, бывшего посла в Советском Союзе, дал ему отпор, подчеркнув, что мы шли от Февраля к Октябрю и с этого пути мы никогда не сойдем.

Я получил огромное количество откликов, и, к печали моей, среди них были письма людей, сбитых с толку пропагандой наших противников о том, что, быть может, зря Ленин в апреле 1917 года выдвинул лозунг социалистической революции, не дав якобы «нормальному развитию демократии» в России совершить свой путь.

Есть такие письма, есть такие суждения. А в последнее время усиливается натиск с Запада на нас в этом плане. Недавно, к примеру, «Фигаро-магазин» опубликовал статью под заголовком «Последует ли Ленин за Сталиным на помойку истории?», и там сказано: хорошо, что Сталин развенчан, но плохо, что в Советском Союзе не решаются развенчать также и Ленина.

И вот на днях я смотрю передачу телевидения «Взгляд» и слышу выступления наших товарищей, которые, словно откликаясь на эту подсказку, заявляют: видите ли, зря в Мавзолее находится тело Ленина и пора уже подумать о том, чтобы переделать Мавзолей в «пантеон», где хоронили бы деятелей нашей партии.

Почему наше телевидение — государственное, партийное телевидение! — позволяет себе такого рода выступления?

О чем думают нынешние солдаты идеологического фронта, стоящие на этом участке? Я думаю, товарищи, та твердая линия, которую ведет Центральный Комитет партии, всегда подчеркивая, что мы за плюрализм, но плюрализм социалистический,— эта линия должна четко проводиться теми работниками идеологического фронта, которые идут нам на смену.

Выступление товарища ЛЯШКО А. П.

(Член ЦК КПСС, персональный пенсионер)

Уважаемые товарищи! В докладе Михаила Сергеевича Горбачева, в беседах, которые проводились с нами всем составом Политбюро, секретарями ЦК, высветилась вся сложность проблем, что предстоит решать партии, Центральному Комитету на современном этапе перестройки, которая вывела наше общество на пути обновления политической системы, развития демократии и ее экономического обеспечения. Это, безусловно, не могло не вызвать кадровых изменений как в руководящем ядре нашей партии, так и на местах.

Я, как и мои товарищи, подписавшие обращение в ЦК, глубоко благодарен Вам, Михаил Сергеевич, всему составу Политбюро за высокую оценку работы старых кадров партии, в сознании которых вызрела перестройка и была ими безоговорочно принята, с которыми начиналась эта перестройка и стала необратимой. Мы благодарны особенно за сам подход к выработке решения об изменениях в составе ЦК, которое сегодня было предложено в докладе Михаила Сергеевича. Это был товарищеский совет с нами, деловой и разносторонний, искренний и доброжелательный, выдержанный в духе лучших ленинских традиций нашей партии. И это нам особенно дорого.

Позвольте, товарищи, выразить уверенность, что вы с пониманием относитесь к аргументам, высказанным в нашем обращении, удовлетворите нашу просьбу, изберете достойное пополнение нашего Центрального Комитета. Со своей стороны мы, уже в новом качестве, на общественной работе будем до конца дней своих отдавать все наши силы, опыт и знания делу партии. В этом вы можете на нас положиться. Что же касается высказанных тут предложений товарищем Ночевкиным о том, что, может быть, следует как-то позже решать эти вопросы, посоветовавшись еще в партийных организациях, то я считаю — этого делать не надо. Это, во-первых, наша добрая воля, и надо вопрос решать сегодня, поскольку обстановка этого требует. Вот почему я хочу закончить свое краткое выступление такими словами: с доброй памятью о нашей совместной многолетней работе благодарим вас.

Выступление товарища БОБОВИКОВА Р. С.

(Кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Владимирского обкома КПСС)

Уважаемые товарищи! Жизнь сегодня ставит перед нами серьезные вопросы. Необходим их глубокий анализ, осмысление, особенно с учетом состоявшихся выборов.

В решениях нашего Пленума по-ленински, без тени фальшивой идеализации должна быть дана четкая оценка текущего момента и приняты решения по организационным вопросам.

Я поддерживаю предложение Политбюро ЦК о том, чтобы поддержать обращение очень уважаемых наших товарищей о сложении ими своих полномочий в Центральном Комитете партии. Многих из них я знаю по совместной работе долгие годы. Конечно, это были разные контакты. По-разному я их знаю: Ивана Васильевича Капитонова, Николая Константиновича Байбакова. Это очень уважаемые люди, к которым я, будучи на партийной работе, обращался неоднократно и всегда получал мудрый совет и добрую поддержку.

Я хорошо знаю Зинаиду Михайловну Круглову, Анатолия Ивановича Грибкова, с которыми работал в одном составе бюро Ленинградского обкома партии. Хорошо знаю бывших министров — Сергея Александровича Афанасьева, выступавшего сегодня здесь, Петра Фадеевича Ломако — по работе и в Ленинграде, и во Владимирской области, мы с ним и на Кольчугинском заводе решали вопросы, как положено, и в Ленинграде встречались. Хочу упомянуть еще человека, которого хорошо знают владимирцы,— Михаила Александровича Пономарева, 22 года работавшего до меня секретарем Владимирского обкома партии. Можно продолжить этот список — и Клюев, и многие другие товарищи.

Я полностью согласен с тем, что здесь, волнуясь, конечно, сказал Сергей Александрович Афанасьев: «Мы честно работали». Я думаю, это очень правильно. Это люди, которые честно работали. Думаю, это надо обязательно отметить в решении сегодняшнего Пленума ЦК для того, чтобы ни у кого не было желания говорить о том, что это люди застоя, что они в чем-то виноваты. Я думаю, что это люди, которые отдали все силы нашему общему делу, и вношу предложение в решении именно это отметить.

Когда мы говорим об итогах выборов, то, естественно, осмысливаем все годы перестройки. И думаю, что мы единодушны в том, чтобы дать, если говорить по-крупному, положительную оценку перестройке, что мы не зря прожили эти четыре года, и перестройка, конечно же, была и необходима, и уже дает свои позитивные результаты. Но мы также видим и понимаем, какие серьезные недостатки есть в организаторской и политической работе партийных комитетов. И у нас во Владимирской области еще медленно изживаются старые подходы в освоении политических методов руководства. Во многих первичных, цеховых партийных организациях, партийных группах пока еще не создана атмосфера раскованности и нестандартных действий. Еще в ходе подготовки к областной партийной конференции мы почувствовали самое слабое свое звено — это организация дела и контроль исполнения.

Дает себя знать сложившийся в застойные годы консерватизм внутрипартийных отношений. Отсутствие навыков политической борьбы было заметно в ходе подготовки и проведения выборов. Велась она, к сожалению, в основном в защитном варианте. Партийные комитеты не всегда правильно избирали тактику предвыборной работы. Словом, урок мы получили серьезный.

Отстает от политических преобразований — и не замечать этого нельзя — и экономическая реформа. В области с начала нынешнего года денежные доходы населения растут в четыре раза быстрее, чем объемы производства, и вдвое опережают темпы роста производительности труда.

В ходе избирательной кампании кандидаты, их доверенные лица на себе почувствовали раздражение значительной части населения за явный и скрытый рост цен, вымывание дешевого ассортимента, ошибки, допущенные в развитии кооперативов.

Увеличение бестоварной денежной массы усугубило дефицит, инфляционные процессы и создает социальную напряженность. У нас, как и во многих других регионах, введены талоны на сахар. Выделенные области фонды позволяют продавать теперь только по одному килограмму в месяц на человека. Накануне выборов возникла проблема с мылом и стиральным порошком. На встречах рабочие с возмущением говорили: «Да что же это за власть у нас такая, если умыться нечем? Не можем ребятишек помыть, белье постирать». Люди с удивлением восприняли информацию с заседания Совмина Союза ССР, которое транслировалось по Центральному телевидению, о том, что заводы, дескать, завалены стиральным порошком, нужен лишь транспорт для его вывозки. Это дезинформировало людей, усилило недоверие к партийным органам на местах. Потом распространились другие ложные слухи, население стало скупать соль, спички, растительное масло. Сегодня не кто-то иной, а партийные комитеты, их работники, активисты принимают на себя упреки за допущенные сбои, хотя говорим о разграничении функций.

Словом, к тяжелым последствиям прошлого в ходе перестройки добавилось немало новых проблем, которые всем надо активно решать. Ведь нельзя ограничиваться констатацией, что проблемы известны, в том числе и руководству страны. Нужны безотлагательные меры, широкое информирование людей, когда, за счет чего эти вопросы, ежедневно затрагивающие интересы миллионов советских людей, будут решаться. Нужны практические дела в осуществлении экономической и социальной политики партии. От каждого члена ЦК, каждого коммуниста требуется объединение усилий в борьбе за перестройку. И никак нельзя упускать ключевые вопросы экономики, она определяет социальное самочувствие людей, их отношение к партии. Экономика всегда была и сейчас должна быть главной нашей заботой.

В последнее время стали как-то стесняться говорить об укреплении планового начала в управлении промышленностью, о том, что есть пятилетний план, что его надо выполнять, причем достойно. Уходят в тень проблемы социалистического соревнования, как будто его вообще нет. Даже в Призывах ЦК КПСС к Первомаю об этом не сказано ни слова. Если это позиция Политбюро, то надо довести ее до партийных комитетов. Кстати, было бы более демократично, на мой взгляд, публикуя Призывы от имени Центрального Комитета и учитывая сложность текущего момента, предварительно оговаривать их с членами ЦК.

Беспокоит и такой вопрос. При оценке итогов выборов в народные депутаты уже отмечалось, что рабочих избрано значительно меньше, чем в предыдущие годы. Представляется, на мой взгляд, правильным в будущем сократить количество депутатских мандатов, которые выделяются общественным организациям, предоставив квоту для рабочих. Тем более что выборы показали: представители интеллигенции способны активно бороться за свое избрание и в округах. А по механизму избрания рабочих можно будет в свое время и посоветоваться.

Нельзя также не видеть, что отдельные кандидаты в депутаты, в том числе коммунисты, спекулируя на трудностях, ушли с партийных позиций, строили свои предвыборные программы на критике политики партии.

В докладе о 70-летии Великого Октября с позиции ленинской методологии дана взвешенная, объективная оценка периодов нашей истории. Подчеркивалось, что пройденный путь — это трудовой подвиг всемирно-исторического значения, подвиг освобожденного труда, подвиг партии большевиков.

К чему я это говорю? Дело в том, что за истекшие после юбилея полтора года освещение позитивных и негативных сторон истории получило явно неравнозначное развитие. Если это делается неумышленно, тогда, на мой взгляд, проявляется ложная скромность в показе и пропаганде достигнутого за годы Советской власти. Освещать пройденный путь лишь черными красками — не годится. Это — тоже полуправда.

На общем фоне в основном негативной оценки истории четко высветилась тенденция формирования психологического стереотипа восприятия аппаратного работника, партийного и хозяйственного руководителя как главных тормозов перестройки и непременно бюрократов. Сплошь и рядом стало модным из отдельных негативных примеров делать неуместные обобщения. Упоминание об аппарате, кроме раздражения, у людей уже ничего не вызывает. Сейчас даже инструктора толкового подобрать в горком или райком — это проблема. Не идут люди. Разве это на пользу делу?!

Надо прекратить попытки связывать ошибки и преступления отдельных коммунистов, в том числе руководителей, со всей партией, с ее политикой. Прекратить дискредитацию выборного партийного актива и огульное охаивание аппарата управления.

Тенденциозный подход приводит к разрушению моральных, нравственных, идеологических ценностей социализма, оказывает вредное влияние на общественное мнение, особенно на молодежь. Почему, так часто ссылаясь на Ленина, забываем его характерную черту — не оставлять без внимания ни одного идеологического выверта, не считать за труд на любое вредное марксизму заявление немедленно выступать с жесткой и принципиальной критикой?

Общественность, партийный актив и в наше время нуждаются в правильных, взвешенных ориентирах. Атмосфера демократизации и гласности, свобода волеизъявления отдельными людьми сознательно используются для подрыва изнутри происходящих позитивных процессов и навязывания порой довольно спорных точек зрения. Нельзя походя говорить о судьбоносных для страны вопросах.

Средства массовой информации часто проявляют неразборчивость в этом деле. Зачем, скажем, на страницах газет открывать дискуссию: какой у нас должна быть армия — наемной или нет? Лучше было бы бережней относиться и подкреплять авторитет нашей армии, ее кадров, офицерского корпуса, тех, кто выполнял интернациональный долг. Нельзя согласиться с теми, кто предлагает настежь распахнуть все границы, рассекретить все военные секреты. И в эпоху гласности должны и будут оставаться закрытые от излишне любопытных глаз заводы и конструкторские бюро.

Нередко проявляется безответственность при выборе тем для разговора с телеэкрана. Вы чувствуете, что я заранее готовился к выступлению, и то, что говорил товарищ Жуков Георгий Александрович, у меня тоже вызвало глубокое возмущение — когда в день рождения Ленина заговорил вдруг Марк Александрович Захаров, как выносить Ленина из Мавзолея, предавать его земле или нет, как будто это действительно у нас частная какая-то лавочка, а не государственное телевидение. Мусолить такие вопросы, мне кажется, просто безнравственно. Ведь буквально наутро в партийные комитеты звонили люди и с недоумением спрашивали: как все это понимать? Чья это точка зрения? Задают нам и такие вопросы: почему, например, ответственные работники, секретари Центрального Комитета, в частности, товарищи Яковлев, Медведев, отвечающие в Политбюро за идеологию, не принимают личного участия в открытых дискуссиях на митингах и не дают отпор нашим идейным противникам? И ездить далеко не надо. В Москве, как известно, недостатка в митингах нет.

Учить партийный актив работать в условиях демократизации и гласности, обеспечивать консолидацию здоровых сил лучше на конкретных делах, имея в виду борьбу с экстремизмом.

Не успели принять Указ Президиума Верховного Совета СССР об изменении уголовного законодательства за государственные преступления, как уже начали критиковать его положения. Хотя формулировки Указа могли быть и более четкими. Нельзя допускать выхолащивания его сути, важно укрепить этот очень нужный сейчас закон.

Вызывает естественный вопрос у людей и мажорный тон публикаций в нашей печати о том, с какой похвалой о перестройке отзываются лидеры буржуазных партий. Ведь народ хорошо помнит ленинский завет: всякий раз задумывайся, когда хвалит тебя классовый противник.

Думается, товарищи, вопросы идеологической работы заслуживают специального рассмотрения на одном из ближайших Пленумов ЦК КПСС, ибо одна из актуальных задач в нынешней обстановке — сплочение рядов партии на прочной, единой основе во имя перестройки, социализма, будущего советского народа.

Спасибо за внимание.

Выступление товарища МУРАВЬЕВА Е. Ф.

(Член ЦК КПСС, персональный пенсионер)

Уважаемые товарищи! У товарищей, подписавших обращение, с которым познакомил сегодня вас Михаил Сергеевич, было несколько больше времени, чтобы все это основательно, капитально обдумать и взвесить. Нужно прямо сказать, что еще до того, когда состоялся предварительный разговор в стенах Центрального Комитета партии, у нас имели место неоднократные встречи с товарищами, которые в силу разных причин оставили свои прежние места работы и находятся на отдыхе. И мы пришли к такому убеждению, что действительно пришла такая пора, когда нужно честно и открыто сказать о том, что мы сегодня находимся в отрыве от активной общественной работы. И когда подошло такое время, когда нас пригласили на эту беседу, а она, я должен сказать, проходила в исключительно доверительной, откровенной обстановке, которая располагала именно к хорошему, откровенному разговору, поэтому у всех товарищей, которые приняли участие в этой беседе, мнение было единое. И действительно было найдено, на наш взгляд, правильное решение: не каждому писать в отдельности заявление, а написать именно такое обращение и довести его до членов Центрального Комитета нашей партии. Ибо мы понимаем четко и отдаем себе отчет в том, что Центральный Комитет партии — это штаб нашей партии, это мозг нашей партии, он должен постоянно чувствовать пульс, а сегодняшняя обстановка, особенно после апрельского (1985 года) Пленума Центрального Комитета нашей партии, заставляет об этом чрезвычайно серьезно задумываться. И я надеюсь, выражу мнение подавляющего большинства товарищей, подписавших это обращение, если не всех, что по крайней мере это мнение единодушное и единственно правильное в данной ситуации.

Хотелось бы поддержать здесь и мысль, высказанную Сергеем Александровичем Афанасьевым, в том плане, чтобы никто не посмел рассматривать наше обращение — откровенное, честное — членов Центрального Комитета партии как бегство в сегодняшней ситуации. Мы и сегодня искренние сторонники перестройки, ваши единомышленники и всегда готовы работать рядом с вами, хотя бы на общественных началах. Мы все хотим быть нужными и полезными членами общества.

Мы работали на своих местах и старались сделать все то, что зависело от нас. Я лично чрезвычайно благодарен Центральному Комитету партии, его Политбюро, лично Михаилу Сергеевичу за ту колоссальную помощь, которую испытывал, будучи секретарем областного комитета партии, а до этого, работая председателем облисполкома. Поэтому сегодня, слагая полномочия перед вами, я хотел бы высказать глубочайшие слова признательности, глубочайшего уважения к нашей взаимной совместной работе.

И мне на память приходят слова Ленина о том, что самым ценным, самым дорогим являлось и является единство, сплоченность и монолитность рядов нашей партии. И хотелось бы, чтобы именно в этих условиях, тем паче, учитывая выступление товарища Бобовикова, эта сплоченность, это единство были как никогда сильны.

Спасибо вам, товарищи, за нашу совместную работу, спасибо вам, уважаемые члены Политбюро!

Выступление товарища МЯСНИКОВА А. П.

(Член ЦК КПСС, машинист экскаватора Коршуновского горно-обогатительного комбината Иркутской области)

Товарищи! Я солидарен со всеми до меня выступавшими товарищами в том, что сегодняшний вопрос назрел. Я хочу сказать о том, что уже после XIX партийной конференции, когда пришлось встречаться во многих коллективах, люди мне задавали вопросы о том, что в Центральном Комитете находятся люди, которые вложили большой труд, но сегодня им трудно работать и вкладывать в нашу перестройку энергию, отвечающую духу нашего времени.

Вспоминаю апрель 1985 года, когда мы впервые услышали слова «перестройка», «гласность». Появилось больше уверенности, энергии, желания лучше работать. И сегодня можно отметить положительные сдвиги и результаты на примере Иркутской области. У нас в городе Железногорске-Илимском идет строительство хозспособом, методом народной стройки, осуществляется силами вновь созданного кооператива строительство коттеджей за счет средств населения и ссуды предприятия, а также внедряется аренда. Рабочие почувствовали свою силу и значимость, вникают во все дела, все смелее берут на свои плечи решение социальных, экономических и политических задач. Мы расцениваем эти подвижки не как успех, а как первые признаки оздоровления социально-экономической ситуации, как постепенное развертывание преимуществ новой экономической политики, хозяйственного расчета.

Одно из важных достижений перестройки — мощный рост инициативы снизу, активизация гражданского самосознания людей. Но вместе с тем есть много вопросов, которые волнуют меня и моих товарищей по работе.

Очень беспокоит складывающаяся у нас в стране политическая ситуация. Я не хочу преувеличивать, накалять страсти. Но не могу понять, почему то в одном регионе страны, то в другом на национальной или иной основе происходят события, которые вредят перестройке и демократизации, приводят к печальным последствиям.

Как, например, последние события в Тбилиси. Видимо, не все четко представляют, что такое демократия. И, к сожалению, сплошь и рядом ею злоупотребляют. Особенно умело и изощренно ею пользуются различные неформальные объединения и группы, ставящие перед собой личные или групповые корыстные цели, идущие вразрез с интересами общества.

Это не относится ко всем неформальным объединениям. У нас, например, находит понимание и поддержку неформальное движение «За чистоту Байкала». Но в то же время заслуживают осуждения неформальные группировки, которые, пользуясь создавшимися трудностями в продовольственном снабжении, здравоохранении, экологической обстановке, сбивают людей с толку, сеют смуту, разжигают нездоровые националистические настроения и даже порой выдвигают антисоветские и антипартийные лозунги.

Мне как горняку известно: чтобы добыть руду, надо отделить ее от пустой породы. Так и в нашем обществе нужно решительнее освобождаться от пустословия и экстремистских действий безответственных людей.

Видимо, назрела необходимость глубоко проанализировать и дать оценку неформальным объединениям, имеющим политическую направленность. Ведь нередко деятельность их лидеров принимает форму грубых, безответственных нападок на партию и Советскую власть. Оголтелое критиканство с целью дискредитации партийных и государственных органов, паразитирующее на здоровых процессах демократизации и гласности, социальная демагогия наносят серьезный ущерб делу перестройки, мешают консолидации различных общественных течений на главных направлениях социально-экономического развития.

Вполне очевидно, что наша набирающая силу демократия нуждается в надежной правовой защите, защите от явных и скрытых противников перестройки, от различных антисоветских и антисоциалистических элементов.

Положительное значение в этом плане будет иметь Указ Президиума Верховного Совета СССР, изменяющий и дополняющий Закон СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления», принятый, правда, с некоторым опозданием. Пора определиться и по такому новому явлению в социальной практике, как забастовки. Во многих случаях они возникают как результат игнорирования справедливых требований трудящихся, грубого административного произвола со стороны управленческого аппарата. Однако иногда забастовка используется как форма давления на руководство предприятий для достижения узкогрупповых, эгоистических целей.

Но, товарищи, в любом случае подобные явления наносят нашей экономике серьезный ущерб. И поэтому право трудящихся на такую форму выражения своего мнения должно иметь конституционное решение и быть конкретизировано в соответствующих нормативных актах.

Необходимо ускорить разработку и других правовых актов, в частности, законов об общественных организациях, о гласности, о печати и других, которые бы поощряли здоровую инициативу людей и ставили заслон политическому экстремизму. Однако мало принять закон, надо чтобы он действовал. Таково непременное условие правового государства. К сожалению, органы правопорядка не всегда твердо и последовательно проводят в жизнь существующее законодательство, не научились работать гибко и оперативно в новых условиях. В современных сложных условиях партийная работа должна быть наполнена новым содержанием. Сегодня партийным органам, их руководителям необходимо быть ближе к массам, работать с массами по-ленински. Мы видим, что в последнее время члены Политбюро ЦК больше стали бывать на местах. Это полезно и руководителям, и трудящимся. Такие встречи поднимают настроение, помогают лучше организовать дело. Как члену Центрального Комитета мне приходилось встречаться со многими руководителями, в том числе и союзного масштаба. Но особенно памятна встреча с Виталием Ивановичем Воротниковым и Николаем Ивановичем Рыжковым. Например, Николай Иванович сразу после пребывания в Кемеровской области, участия в Пленуме ЦК нашел время, принял меня, рабочего, и в течение часа интересовался, как мы, сибиряки, живем, как идет перестройка. Даже поинтересовался, какой у меня экскаватор, комфортностью кабины в нем. Словом, мы разговаривали обо всем, о нашем житье-бытье. Я вышел от Николая Ивановича с чувством удовлетворенности и хорошим настроением. И когда я обо всем рассказал у себя на Коршуновском горно-обогатительном комбинате, люди восприняли это с большим удовлетворением.

Это, казалось бы, маленький штрих, но он вызывает у людей живой отклик. Практика контактов партийных, советских руководителей с трудящимися в любых формах — и в тех, о которых я говорил, и в других, как, например, в ходе предвыборной кампании, когда используется такое мощное средство, как прямой эфир, телевидение, должна расширяться. Причем такие контакты в виде дискуссий, «круглых столов», встреч с коллективами предприятий не следует ограничивать рамками предвыборных кампаний, чтобы не истощался кредит доверия, о чем с тревогой говорил первый секретарь Ленинградского горкома КПСС товарищ Герасимов в недавнем номере газеты «Известия» в статье «Понять, что произошло». Словом, надо менять формы и методы работы в массах, а пока в этой деятельности, к сожалению, преуспевают неформалы и другие инициативные группировки. За массы надо бороться. В этом — суть нашей партийной работы.

Товарищи! Многое пришлось слышать в нынешних условиях демократии и плюрализма, но то, что было высказано в телепередаче

(Окончание на 4-й стр.)

Выступление товарища МЯСНИКОВА А. П.

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

«Взгляд» о самом святом — о Владимире Ильиче Ленине, не только не понятно. Такой плюрализм я не понимаю и понимать не хочу. И хотелось бы спросить тех, кто об этом говорит: разве вы живете не на той земле, где Советская власть была завоевана кровью наших отцов и дедов? Спасибо.

Выступление товарища ФЕДОСЕЕВА П. Н.

(Член ЦК КПСС, советник президиума Академии наук СССР)

Я на здоровье не жалуюсь, на пенсию не перешел и в то же время с полной ответственностью вчера подписал наше совместное обращение о сложении полномочий члена Центрального Комитета. Почему я это сделал?

Должен сказать, что в Академии наук мы приняли такое положение, которое устанавливает возрастной ценз, и лица, достигшие семидесяти пяти лет, не могут занимать руководящие должности в президиуме Академии наук. И естественно, что мы все, члены президиума и вице-президенты, приняв такое решение, тут же и подали заявления, чтобы нас освободили от соответствующих обязанностей по возрасту. Ну, правда, президент Академии наук СССР попросил нас троих, вице-президентов, некоторое время подождать. Потому что надо кому-то проводить эту работу, поскольку предстояло освободить довольно много руководящих работников, включая директоров институтов, членов академии, достигших семидесяти лет. Но когда эта работа была проведена, мы вновь поставили вопрос, чтобы нас освободили от занимаемых постов.

Поэтому я, размышляя, пришел к выводу, как и другие товарищи, что если по возрасту не могу выполнять руководящие обязанности в президиуме Академии наук, то естественно, что мне не очень удобно оставаться членом ЦК, руководящего органа всей партии. И я повторяю, что с полной ответственностью и пониманием подписал коллективное обращение. Хотя и не на пенсии, и не по болезни, а по возрасту я уже не могу выполнять те функции, которые возложены на члена Центрального Комитета. И поэтому я сразу хочу сказать, что считаю необходимым сегодня решить этот вопрос. И нет надобности его откладывать, поскольку мы все понимаем, что речь идет о кадровом обновлении Центрального Комитета — руководящего органа партии. Никто из нас никаких других мыслей, соображений не имеет, как только о том, чтобы помочь Центральному Комитету обновленными силами продолжать великое дело, поистине революционное дело перестройки.

Я бы хотел только сказать, что в мотивировке сегодняшнего решения не следовало бы напирать, что у нас некоторые руководящие должностные лица не являются членами Центрального Комитета. В Центральный Комитет, по мысли Ленина, избираются не по должности, а по делам, по работе. И поэтому надо так и ставить вопрос, что речь идет об обновлении ЦК новыми партийными кадрами, не обязательно должностными лицами, о пополнении живыми силами, молодыми, но зрелыми, активными работниками партии.

Я сам, в общем, не по должности избирался. Избирался я на XXII съезде, не был я тогда ни вице-президентом, ни руководящим партийным деятелем и не задумывался о том, что какие-то должности будут. В партии принято избирать не по должностному принципу. Я считаю поэтому необходимым сказать, что, решая этот вопрос со всей ответственностью, именно сегодня нам в мотивировке не следует употреблять номенклатурный, так сказать, статус, кого выбирать.

Хотел бы далее присоединиться к тому, что здесь говорили товарищ Жуков и другие товарищи насчет того, что нам очень большую заботу надо проявить об идейном единстве коммунистов. Сейчас много говорится, а больше пишется о плюрализме, социалистическом плюрализме. Я в принципе не возражаю против такого термина, поскольку это не что иное, как иностранное выражение нашего общепринятого понимания многообразия мнений, различия точек зрения. Да, различие мнений существовало и при Ленине. После Ленина оно зажималось, укоренилось директивное, казенное, официальное единогласие, но разные мнения у коммунистов существовали. Сейчас они свободно выявляются. В народе, в том числе и в партии,— разнообразие мнений, подходов, дискуссий. И это закономерно. Это одно из ценнейших приобретений демократии.

Но если в партии не будет единства коммунистов, их идейного единства, то это, конечно, создаст очень трудную ситуацию именно в нынешней обстановке, когда проявляют активность не только элементы партийные, советские, социалистические, но и оппозиционные, экстремистские. И, к сожалению, не всегда они получают надлежащий отпор.

Вот некоторые примеры. Острейший вопрос — вопрос о единстве, авангардной роли партии и многопартийности. Но ведь в некоторых органах печати даже не дискутируется этот вопрос, а просто обсуждается, какие другие партии нам нужны. Вот возьмите, например, ленинградский журнал «Нева» за этот год. Там, скажем, в статье Андреева речь не идет о том, нужна или не нужна многопартийность, там уже называют конкретно, какие партии нужны — партия крестьянская, партия интеллигенции и партия рабочего класса. И далее автор ставит вопрос: а чьи же интересы выражает существующая партия — КПСС? Он говорит: я не даю на это ответа, пусть ответят другие. Но всей статьей прямо подводит и дает ответ, что КПСС — это партия административно-управленческого аппарата. И поэтому надо создать в стране сначала ассоциации, потом партии крестьянства, интеллигенции, рабочего класса на паритетных началах с КПСС.

Очень много пишется сейчас относительно альтернативы Октябрю. Приводятся цитаты из Плеханова и других теоретиков, что революция преждевременна, что была альтернатива Октябрю, был от Февраля другой путь, более выгодный. И мы бы избежали гражданской войны, массовых репрессий и других потерь. К сожалению, это печатается у нас в очень авторитетных органах. Вот поэтому в таких условиях идейное единство коммунистов — это все-таки, товарищи, ключевой вопрос.

Мы — партия единомышленников, партия, которая представляет собой союз единомышленников. Мы против казенного единогласия, директивного единомыслия, показного единства, но мы как союз единомышленников свои идеи, свои убеждения должны отстаивать. Одно дело — разные точки зрения по тем или иным конкретным вопросам, другое дело — по таким вопросам, как нужна ли была Октябрьская революция, нужны ли нам другие паритетные партии наряду с КПСС? Это такие вопросы, по которым мы не можем молчать и по которым у нас должно быть полное идейное единство.

В печати, в многотиражных изданиях у нас сейчас публикуются материалы о конвергенции социализма и капитализма. Руководство наше твердо сказало, что мы против конвергенции. Да, мы действительно долгое время занимали позицию изоляционизма на международной арене, в том числе и в научно-техническом прогрессе, в отношении культурного обмена, организации производства, и во всяких других делах, особенно в вопросах внешней политики, в международных отношениях. И здесь новое политическое мышление, которое провозглашено нашим руководством,— это величайшее достижение, развязавшее, так сказать, на мировой арене движение от «оледенения», конфронтации к настоящему оздоровлению международной обстановки.

Но конвергенция — это совсем другое дело. Конвергенция — это ведь слияние собственности общественной и капиталистической. Кто кого поглотит, интеграция рабочего класса и буржуазии, что вообще немыслимо. И тут у нас должна быть единая позиция, единая точка зрения. Поэтому, слагая полномочия члена ЦК, я считаю своей обязанностью и впредь поддерживать всеми силами политику, деятельность и единство партии, идейное единство коммунистов. Разнообразие мнений и борьба мнений — это закон жизни вообще, в том числе и в партии. Это мы признаем и из этого исходим. Но коль скоро мы союз единомышленников, то по коренным мировоззренческим вопросам, по вопросам стратегии и судеб нашей партии мы должны быть едины. Спасибо.

Выступление товарища СОЛОВЬЕВА Ю. Ф.

(Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома КПСС)

Товарищи! Обращение наших старших товарищей сегодня к Пленуму кроме как благородным поступком назвать нельзя. Мне думается, это благородство проявлено в интересах партии, в интересах Центрального Комитета, в интересах перестройки. Мы все видим, что общественно-политическая обстановка у нас складывается далеко не однозначно, противоречиво, порой даже непредсказуемо. Имею в виду и известные события последнего времени в некоторых регионах страны. Имею в виду и нынешнюю избирательную кампанию по выборам народных депутатов Союза ССР.

По понятным причинам выступать мне сегодня непросто. Вы знаете, что ни один из шести партийных и советских руководителей Ленинграда и области не набрал необходимого числа голосов избирателей. Аналогичное положение и в ряде других мест. Определенная закономерность прослеживается лишь в том, что, как правило, речь идет о крупных промышленных, научных и культурных центрах. О тех, где десятилетиями, в том числе в силу острейших государственных нужд, концентрировались гигантские производственные мощности без создания адекватной социальной инфраструктуры.

Иными словами, завязывались такие узлы, распутывать которые не так просто сейчас. Но это еще история вопроса. Притом только малая ее часть.

Вся совокупность накопившихся проблем требует коллегиального, взвешенного, трезвого анализа. Именно это обстоятельство, отнюдь не эмоции, не уязвленное самолюбие побудили меня просить слово для выступления.

Безусловно, нынешняя избирательная кампания стала этапным явлением, крупной вехой на пути радикальных демократических преобразований в нашем обществе. Ее с полным основанием можно занести в актив перестройки. Из печати многие члены Центрального Комитета партии знают о состоявшемся недавно совместном пленуме обкома и Ленинградского горкома КПСС, о его беспрецедентном характере и содержании.

Открытость, нелицеприятные оценки, критичность, резкость суждений и выводов дали ленинградским коммунистам еще один весомый, поучительный урок непростой школы перестройки. В том числе и мне как первому секретарю областного комитета партии.

По сути дела была проведена тщательная аттестация нашей работы, ее результативности. Сделав политические и практические выводы из этого урока, мы наметили программу выхода из сложившегося положения, меры по ускорению и углублению позитивных тенденций. О чем в этой связи следует сегодня сказать на Пленуме Центрального Комитета нашей партии? Прежде всего о том, что ленинградцы всецело поддержали процесс перестройки. Как свое кровное дело восприняли начатые преобразования в экономике, политической и социальной сферах. Но нельзя не замечать и глубокой озабоченности людей тем, что в нашей богатейшей стране, не обделенной ни сырьем, ни полезными ископаемыми, ни трудолюбивым и талантливым народом, располагающим мощным научно-техническим потенциалом, живем мы все-таки, товарищи, плохо.

Об этом с тревогой говорили трудящиеся — коммунисты и беспартийные на предвыборных встречах, в ходе бесед и дискуссий, состоявшихся у нас в преддверии настоящего Пленума.

В самом деле, сегодня мы полной мерой пожинаем плоды застойных лет. В стране сложился и более того — усугубляется хронический дефицит промышленных и продовольственных товаров, усиливается инфляция, остро проявляется неудовлетворенность решением жилищной проблемы, осложнениями экологической обстановки, ростом преступности и других негативных явлений.

С нашей точки зрения, экономическая реформа топчется на месте. Создается впечатление, что у нас до нее не доходят руки. К этому следует добавить непоследовательность, поспешность, непродуманность принятия ряда законодательных актов, таких, например, как о борьбе с пьянством, о кооперативном движении. Минусы здесь пока еще значительно превышают плюсы. Рост нетрудовых доходов, вышедший из-под контроля, ставшая по существу легальной спекуляция, интенсивный отток квалифицированных рабочих и специалистов из государственных предприятий вызывают резкое неприятие у большинства населения.

Налицо небывалая ранее разбалансированность экономики и денежного обращения. В одном рабочем коллективе мне напрямую был задан вопрос: доколе мы будем получать свою зарплату трамвайными талонами, к тому же еще прокомпостированными? По сути, не работает Закон о государственном предприятии. Диктат ведомств все так же сдерживает переход производственных коллективов на противозатратные модели хозяйствования. Так, даже созданные у нас государственные межотраслевые объединения, выведенные из подчинения министерств, постоянно наталкиваются на попытки ведомств втянуть их в прежнюю командно-бюрократическую карусель.

Возникла и все отчетливее проявляется опасность группового производственного эгоизма. Речь идет о таких массовых явлениях, как рост цен на промышленную продукцию и вымывание дешевого ассортимента. Как показала жизнь, проведению экономической реформы не способствует, а в некоторых случаях и противодействует существующий механизм выборности хозяйственных руководителей. Предполагалось, что коллективы будут искать и выдавать мандат доверия компетентным, творческим, требовательным командирам производства. Что же получается? В жизни наоборот. Игнорируя рекомендации партийных и общественных организаций, отдельные предприятия отдают предпочтение удобным, податливым, нетребовательным руководителям, тем, кто вольно или невольно потворствует насаждению синдрома потребительства, рвачества и иждивенчества. Это по существу подрывает систему кадровой политики партии.

Оценивая всю совокупность скопившихся проблем, правомерно задать вопрос: не здесь ли многие первопричины «затянувшейся паузы», замедленного продвижения вперед? Об этом напряженно размышляем и мы. Некоторые средства массовой информации взяли резкий крен в сторону негативных оценок и прошлого, и настоящего, и будущего. Все это вызвало далеко не однозначную реакцию самых различных слоев населения, горечь и обиду у многих ветеранов войны и труда. Думаю, нет необходимости пояснять, что в Ленинграде это проявилось с особой остротой.

С другой стороны, у части молодежи сформировалось неустойчивое мнение, что КПСС оказалась партией «ошибок и преступлений перед народом». В большинстве рабочих коллективов утверждается точка зрения о том, что перемены последних лет принесли блага лишь кооператорам, людям, склонным к ловкачеству и разного рода махинациям. Конечно, этот настрой обострившейся социальной напряженности в обществе — лишь фон, на котором проходила нынешняя избирательная кампания. Но сбрасывать его со счетов было бы неверным. Заостряю внимание на этом не для того, чтобы оправдать допущенные областным комитетом партии просчеты. Со всей ответственностью заявляю, что руководство Ленинградской партийной организации отчетливо сознает свою вину за все происходящее. Говорю это не для того, чтобы часть ответственности переложить на плечи Центра, чего, кстати, и добиваются наши — будем называть вещи своим именем — идеологические противники в создании недоверия, противоречий в отношении между центральными и местными органами. Вбить между ними клин, ослабить политическое руководство процессами перестройки на местах — именно такую цель ставят перед собой некоторые политизированные формирования.

Этому способствует и идеологическая рыхлость, которая проникла в ряды парторганизаций.

Не секрет, что дело дошло до того, что появились люди с партийными билетами, открыто выступающие против КПСС, против ее авангардной роли в обществе, ратующие по существу за превращение партии действия в партию дискуссионных клубов.

В этом коренном вопросе позиция нашего Центрального Комитета должна быть ясной, четкой и гласной.

Сегодня нам следует в полной мере осознать, что партии крайне необходимо укрепление единства ее рядов и на этой основе последовательное воплощение в жизнь конкретной программы действий, вытекающей из принципиальных установок XXVII съезда, XIX партконференции, с учетом особенностей нынешнего момента.

Мы далеки от мысли давать какие-то поучения и наставления, но реальность, на наш взгляд, состоит в том, что сегодня устаревает даже вчерашний план. Как представляется, нужно предпринимать чрезвычайные меры по стабилизации экономики, насыщению потребительского рынка товарами повседневного спроса, концентрируя на этом внимание Политбюро ЦК, правительства, всех партийных организаций.

В ближайшее время следовало бы пересмотреть программу инвестиций так, чтобы обеспечить прорыв в работе легкой и пищевой промышленности, коренным образом укрепить материально-техническую базу села, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции. Известно, что сделано и делается на этом направлении немало, но жизнь показывает, что этого уже сегодня недостаточно, потому что именно здесь мы несем и продолжаем нести ничем не оправданные огромные экономические и политические издержки.

Полагаем, что еще раз нужно вернуться к вопросу о кооперативном движении с тем, чтобы, с одной стороны, способствовать его развитию в нужном направлении, а с другой — надежно перекрыть каналы имеющихся злоупотреблений.

Неотложным является решение вопроса о более четком определении роли партийных организаций в осуществлении кадровой политики. Углубляя демократизацию этого процесса, следовало бы определить меры, исключающие деформации и перекосы механизма выборности хозяйственных руководителей, а также предусматривающие их правовую защиту.

Опираясь на высокую гражданскую активность всех трудящихся, интеллигенции, молодежи, женского и ветеранского движений, принципиально важным считаем повышение роли рабочего класса в тех глубоких преобразованиях, которые осуществляются в нашей стране.

Многие ленинградские рабочие предлагают, например, созвать всесоюзный съезд делегатов рабочих. Мы просим Центральный Комитет партии поддержать это предложение. В преддверии его такие форумы могли бы состояться во всех регионах страны.

Хочу еще раз подчеркнуть, товарищи, что Ленинградский областной комитет партии, его руководители отчетливо осознают необходимость решительного улучшения своей практической работы, повышения ответственности и инициативы партийных комитетов всех уровней. Наш первейший долг мы видим в том, чтобы преодолеть укоренившиеся шаблоны, допущенную на некоторых направлениях инертность, делом завоевать доверие людей. Перестройка — вокруг этой коренной революционной задачи партии консолидируются сегодня коммунисты Ленинградской партийной организации и все ленинградцы.

Выступление товарища АЛИЕВА Г. А.

(Член ЦК КПСС, персональный пенсионер)

Уважаемые товарищи! Вчера я подписал обращение в ЦК КПСС от группы членов ЦК, с которым сегодня вы ознакомились. Полностью поддерживаю сегодняшний доклад Михаила Сергеевича Горбачева по этому вопросу. Считаю, что в нем ясно и убедительно обоснована необходимость принятия внесенного решения.

Нет сомнений, что принятие этого важнейшего решения будет способствовать более плодотворной деятельности Центрального Комитета КПСС по осуществлению перестройки.

Хотел бы выразить благодарность Центральному Комитету партии, Политбюро ЦК, Михаилу Сергеевичу Горбачеву за доверие, которое мне оказывалось в течение многих лет в составе Центрального Комитета КПСС, Политбюро ЦК.

Пользуясь этой возможностью, хотел бы остановиться на одном наболевшем для меня вопросе. В последнее время в печати появились статьи с критической оценкой моей работы в бытность первым секретарем ЦК Компартии Азербайджана. Если бы они носили объективный характер, имели бы под собой здоровое начало, воспринимал бы их как должное. Но поскольку нет ни того, ни другого, они у меня вызывают чувство протеста, морально травмируют. Не хотел бы занимать ваше время разборами этих статей, считаю нужным сказать, что я их отвергаю как тенденциозные, необъективные, бездоказательные.

Хочу подчеркнуть, что все эти статьи пишутся со слов отдельных лиц, освобожденных от руководящих постов и привлеченных к партийной ответственности за злоупотребления и различные нарушения в период моей работы в Азербайджане. Исходя из своих субъективных эгоистических чувств, они мстят, дезинформируют работников органов печати. При этом, к сожалению, авторы статей допускают однобокость, не считают нужным выяснить мнение другой стороны. Вряд ли такое положение можно считать нормальным.

Не могу согласиться и с упреками в мой адрес в связи с событиями в Нагорном Карабахе. Они необоснованны и несостоятельны. Обстановка в автономной области и вокруг нее сложилась сложная и требует глубокого, взвешенного и главное — объективного анализа. Эмоциональный подход здесь неприемлем.

Я уехал из Азербайджана в 1982 году, а события в Нагорном Карабахе начались в 1988 году. В период моей работы в Азербайджане обстановка в Нагорном Карабахе была нормальной, стабильной. На почве межнациональных отношений не было никаких негативных явлений. Часто бывая в Нагорном Карабахе, встречал доброжелательное отношение, и передо мной никаких вопросов подобного характера никто не ставил. За весь период моей работы первым секретарем ЦК Компартии Азербайджана ни одного письма, просьбы о выходе Нагорного Карабаха из состава Азербайджана не поступало. Кстати, по уровню социально-экономического развития показатели Нагорно-Карабахской автономной области превышают среднереспубликанские показатели по Азербайджану и Армении. Я этим не хочу сказать, что в прошлом руководстве Нагорным Карабахом, его партийной организацией не было недостатков и ошибок и что нет там проблем. Проблемы социально-экономического и духовного плана в области имеются, их надо решать, но нельзя умалять, отрицать сделанное.

Все сказанное мною может показаться вопросом частным, но думается, что это имеет общий характер, ибо речь идет о справедливости, объективности.

В заключение хочу сказать, что, работая в Баку и в Москве, я трудился честно и добросовестно, работал, не считаясь со временем, всего себя отдавал делу, никого не преследовал, никаких кланов не имел, активно боролся со злоупотреблениями, негативными явлениями и в результате заимел много врагов и заработал обширный инфаркт сердца.

Полностью поддерживаю курс партии на перестройку, развитие демократии, гласности и считаю, что тех нападок, которым подвергаюсь в печати, я не заслужил. Еще раз спасибо за доверие.

Выступление товарища АЛЕКСАНДРОВА А. П.

(Член ЦК КПСС, почетный директор Института атомной энергии имени И. В. Курчатова)

Дорогие товарищи! Я долго задерживать вас не буду своим выступлением. Я несколько раз уже обращался по поводу того, чтобы освободить меня от положения члена ЦК. Получив это разрешение, испытал большую радость и вчера присоединился к тем, кто подписывал это заявление.

Дело в том, что мне 86 лет, и не так легко работать в таком возрасте и, главное, делать какие-то вещи достаточно эффективные, достаточно ответственные, которые мы должны были бы делать.

Товарищи! С 30 лет началась моя активная научная деятельность, и в 30 лет мне удалось разработать (я тогда занимался физикой полимеров) морозостойкие резины из наших синтетических каучуков. До того времени самолет не мог сесть, потому что синтетическая шина разваливалась, как стеклянная. Это повышение морозостойкости играло большую роль и применялось долго, — я знаю, еще в конце войны были инструкции о том, что пушечные амортизаторы делаются из резин нашей рецептуры и так далее. В общем, это сыграло серьезную роль.

В 1932 году я познакомился с Военно-Морским Флотом. Разрабатывал систему защиты подводных лодок от противолодочных сетей. Эта система хорошо получилась. Но потом перестали применять эти сети, и работа, в общем, в ход не пошла, но она была сделана хорошо, все испытания прошла как надо, и с флотом у меня установились тогда еще хорошие, надежные отношения.

Немножко погодя, в 1935-м или в 1934-м, академик Иоффе — мой, можно сказать, главный руководитель и учитель — привел ко мне моряков, в том числе Исакова, и они поставили передо мной задачу: мол, мы восстанавливаем могущественный Военно-Морской Флот, большой флот Советского Союза,—нам нужно разработать способ защиты кораблей от магнитных мин и торпед. Мы начали эту работу. Надо сказать, работа была очень трудная, но мы ее завершили. Сдаточные испытания провели и закончили в феврале 1941 года. Было решено принять эту систему на вооружение. Товарищи, за время войны ни один корабль, снабженный нашей системой защиты (она называлась система ЛФТИ, потому что Ленинградский физико-технический институт ее делал), не погиб от магнитных мин! Я считаю, что это дело серьезное.

В 1943 году мы передали всю работу по защите кораблей от мин флоту, где к тому времени имелись свои специалисты, свои команды, мы их только обучали. А в это время возникли новые работы, работы по атомной технике. Дело в том, что когда началась война, были прекращены работы по атомной технике и по атомной физике в Ленинградском физико-техническом институте, которые вел Игорь Васильевич Курчатов,— он там был заведующим лабораторией. Он тоже включился в работу по размагничиванию и сделал большой вклад в это дело. Но в конце 1942 года ему поручили работу по созданию атомного оружия. В 1943 году я тоже подключился к этой работе, немножко позже были организованы: первое главное управление, наш теперешний курчатовский институт, и я стал работать заместителем у Курчатова. Он к нам направил несколько хороших физиков-теоретиков, которые нас обучали теории реакторов, потому что моя-то специальность была другая. Но потом дело пошло дальше, и мне приятно здесь видеть Ефима Павловича Славского, с которым мы очень много лет работали вместе.

Товарищи! После войны меня перевели в Москву, назначили сначала вместо Капицы в капицинский институт, а потом от этого меня освободили, хотя мы за это время сделали там одну хорошую работу. Мне было неловко перед Капицей, хотя у меня с ним сохранились хорошие отношения до самого конца, что было нелегко в той обстановке. Потом я стал работать у Игоря Васильевича Курчатова как заместитель в его институте и до последнего времени работал в институте атомной энергии. И тут ко мне пришло такое несчастье, что в какой-то момент меня избрали президентом академии. Товарищи, вы не смейтесь—это тяжелейшая работа. И, кроме того, я-то чувствовал на себе ответственность за работы в области атомной техники. Игорь Васильевич Курчатов скончался, и нужно было эти работы развивать. Я просил Ефима Павловича тогда вступиться за меня, чтобы меня не выбирали на эту должность. Он тоже считал, что не надо бы мне этим делом заниматься. Лучше бы Марчука тогда еще назначили. Пошел я к Дмитрию Федоровичу Устинову, он мне сказал, что делать нечего—берись за то и за другое. Ну, я и взялся за то и за другое. Еще несколько раз обращался, и даже просил Леонида Ильича, когда он меня поздравлял с назначением, что лучше бы он меня не поздравлял. Ничего не получилось.

А работа, действительно, получилась очень сложная. Руководить таким институтом, как Институт атомной энергии, крупнейшим институтом и сложнейшими работами, и в то же время взять на себя заботы по академии — надо сказать, это было чрезвычайно тяжело. В конце концов это окончилось печально. И когда случилась чернобыльская авария, я считаю, с этого времени и моя жизнь начала кончаться — и творческая жизнь.

Мне нечего себя корить за ту работу, которую я вел по линии атомной техники. Я участвовал в создании большой группы реакторов, которые решали военную задачу— создания всех необходимых компонентов для атомного оружия. Эти реакторы работают уже 30—40 лет, только сейчас начинаем их, как говорится, выводить из дела. Американцы к этому времени сменили два поколения реакторов. Они от своего первого поколения вынуждены были отказаться: они у них плохо работали.

Затем началась следующая работа — развитие атомной энергетики. В этой работе я принимал большое участие, но надо было принимать еще большее участие. Большое участие принимал в работах по созданию атомного флота. Вот здесь сидит один из моих товарищей — товарищ Белоусов, с которым мы с самой первой лодки, можно сказать, переживали все ее хорошие и нехорошие качества, а не так давно мы отметили с Игорем Сергеевичем ее 30-летие.

Я бы сказал, что я достаточно потрудился, у меня было удовлетворение жизнью, но, конечно, вот это несчастье в Чернобыле показало, что у меня уже нет достаточных сил для того, чтобы вести ответственную и творческую работу.

Вот поэтому, товарищи, я и обратился, чтобы освободили меня от работы в Центральном Комитете. Я не могу сейчас за это дело отвечать. Хуже работает голова, многое начинаешь забывать. В таком состоянии работать нельзя. Я сердечно благодарю Михаила Сергеевича за то, что он пошел навстречу нам в этих просьбах. И я просил бы ни в коем случае не следовать тому предложению, которое было сделано вторым из выступающих. Я не знаю — товарищ хотел откатить это дело куда-то через все партийные организации и т. д. Это значит похоронить дело. Если вам не хочется подписывать, скажите об этом прямо. Только не разводите вокруг этого канитель. Благодарю, товарищи, благодарю Политбюро, благодарю Вас, Михаил Сергеевич, и вас всех, товарищи.

Выступление товарища САЙКИНА В. Т.

(Член ЦК КПСС, председатель исполкома Московского городского Совета народных депутатов)

Товарищи! Сегодняшняя повестка дня Пленума заставляет нас о многом задуматься. И прежде всего об авторитете партии, об авторитете ЦК КПСС, на плечах которого лежит судьба страны и судьба ее перестройки. Считаю, что Политбюро ЦК КПСС приняло правильное решение, созвав Пленум Центрального Комитета. Обстановка в стране складывается таким образом, что сейчас нам всем, как никогда, нужен коллективный опыт, коллективный совет по насущным тактическим вопросам. Именно тактическим, так как стратегия определена XXVII съездом КПСС, XIX партийной конференцией. И здесь у нас есть ясность, есть определенность.

Курс на перестройку и обновление всех сторон жизни нашего общества, демократизацию и гласность является единственно правильным. Этот курс поддерживает народ, поддерживает партия. И сбить нас с него не смогут никакие антиперестроечные силы. Но, прямо скажем, на нелегком и непростом пути, на который вступили партия, страна, все наше общество, есть еще немало завалов от прошлого, от периода застоя. Есть тут различного рода силы, сбивающие нас с курса то влево, то вправо, затрудняют движение вперед. Перестройка — это революция, а революция — это борьба. Борьба политическая. Это обстоятельство не надо драматизировать, но и нельзя упрощать, как это мы привыкли делать в годы застоя.

Сегодня уже говорили, что под лозунгом перестройки, с использованием гласности, демократии по существу идет борьба отдельных личностей и группировок не столько за идеи перестройки, сколько за политическое лидерство. Поэтому некоторые из них готовы ради «демократической» идеи поступиться и самой Советской властью, и ленинской партией.

Эти «радетели» народа думают и заботятся не об интересах народа, а об удовлетворении своих честолюбивых, властолюбивых амбиций. В своих демагогических целях они искусно используют трудности, которые переживает страна. Они требуют немедленного решения накопившихся проблем, хотя хорошо понимают, что это сделать нельзя. И спекулируют на этом.

А проблемы действительно есть в области и экономики, и политики, и в межнациональных отношениях. Их решение требует немалых средств, труда и времени.

Но что мы обязаны сделать уже сегодня, так это более четко определить тактику решения этих вопросов, более активно и целеустремленно осуществлять эту тактику, меньше допускать ошибок на избранном пути, чтобы не заниматься постоянно извлечением уроков из них. А ошибки пока, к сожалению, мы делаем все на разных уровнях, разного свойства и с разными последствиями.

Осудив и отрешаясь от командно - административных методов в управлении экономикой, мы не смогли пока еще овладеть экономическими рычагами. Подлинный хозрасчет, о котором мы так много говорим и на который возлагаем столь большие надежды, на многих предприятиях превращается в очередную формальность и не дает должной отдачи. Рост денежных доходов населения не подкрепляется увеличением объема производства и повышением производительности труда. Еще более неудержимо, чем в государственном секторе, растет заработная плата в кооперативах. В основном по этой причине из промышленных предприятий, со строек и других отраслей народного хозяйства в кооперативы идет массовый отток квалифицированной рабочей силы.

Если к этому добавить отсутствие на многих предприятиях подлинного режима экономии, нарушение плановой, договорной, производственной и финансовой дисциплины, то мы получим ту реальную, без прикрас, картину, которая привела нас к полупустым полкам в магазинах, к всеобщему дефициту, росту инфляции, снижению жизненного уровня народа.

Это то, что касается экономики, то, с чем мы практически столкнулись при проведении экономической реформы.

Теперь о некоторых других вопросах. Несомненно, прошедшие выборы народных депутатов СССР показали и широкую демократизацию нашего общества, и возросшую политическую активность избирателей, их поддержку происходящих в стране перемен.

Я лично это прочувствовал в ходе избирательных мероприятий. Но несомненно и другое. Избирательная кампания показала еще недостаточно высокий уровень политической культуры некоторых слоев общества, неумение их пользоваться демократией, а также формальную перестройку работы части партийных организаций в условиях демократизации.

Почему-то многие демократию восприняли как вседозволенность, как делегированное им право не считаться с нашими правовыми, моральными и нравственными нормами.

Почему-то плюрализм мнений некоторые восприняли как легальную, гласную возможность огульного охаивания всех социалистических ценностей, всех достижений социализма, всего, что связано именно с Коммунистической партией. И надо сказать, в этом направлении идет самая массированная атака на сердца и души людей.

Почему-то под видом приоритета общечеловеческих ценностей происходит бездумное перенесение на нашу социалистическую почву, в нашу социалистическую действительность всего так называемого нового лишь только потому, что оно позаимствовано по ту сторону наших, будь то западных или восточных, границ.

Почему-то сегодня, когда мы заняты созданием правового государства, нас больше беспокоит гуманное отношение к преступникам, правонарушителям, нежели забота о надежной защищенности человека, его личной безопасности, безопасности его жилища. Словом, о гуманном отношении общества к своим гражданам.

Народ чувствует себя неуютно, тревожно, утерян оптимизм, между собой поссорены и разные поколения людей, и отдельные социальные слои, и даже регионы. Многие из этих явлений стали следствием того, что некоторые партийные организации, партийные комитеты, коммунисты теряют свою авангардную роль, не желают вступать в полемику, идут на разного рода идеологические уступки, а порой занимают просто «страусовую» позицию.

Партийные комитеты, пропагандисты, партийная печать зачастую не помогают широким массам разобраться в программах и взглядах иных лидеров, так рвущихся к политической власти. Какие выводы следуют из сказанного? Я бы сделал их три.

(Окончание на 5-й стр.)

Выступление товарища САЙКИНА В. Т.

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

Первое. Перестройка начата по инициативе партии, и эта инициатива должна постоянно находиться в ее руках. Нельзя допускать, чтобы к перестройке, под лозунгом перестройки, примазывались те, кто прежде всего преследует свои личные или групповые интересы, а не интересы народа. Кто под личиной лозунга «За власть народа» и с использованием народа по существу борется за устранение Коммунистической партии с политической арены, за принижение ее роли, за создание другой или других оппозиционных партий. У нашей партии всегда было и есть, и остается право быть свободной от тех, кто не считается с ее решениями и ее идеологией, ее мировоззрением, ее политикой.

Второе. Надо смело и решительно устранить те промахи и недостатки, которые выявились в реальной жизни в ходе практического осуществления экономической и политической реформ, в том числе и из-за несовершенства принятых за последнее время законов.

И, наконец, третье. Коммунистическая партия как партия рабочего класса и в выработке, и в реализации своей политики должна шире опираться на мнение рабочего класса, позаботиться о его более широком представительстве в партийных организациях, во всех звеньях Советов народных депутатов.

Мы сейчас, как никогда, нуждаемся в коллективных решениях Центрального Комитета о нашей тактике — тактике овладения ситуацией и в экономике, и в политической жизни в условиях переходного периода. Переходный период требует таких решений, которые бы в нынешней ситуации стали программой действий для всей партии, для каждого коммуниста. Спасибо.

Выступление товарища КОЛБИНА Г. В.

(Член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана)

Товарищи, я думаю, что все присутствующие здесь разделяют благородный шаг наших товарищей по партии, которые выступили с обращением, и уверен, что это обращение будет воспринято всей широкой общественностью с полным пониманием. Но вместе с тем возникает и такая мысль — и сам я недалек по возрасту от тех, кто сегодня выходит из состава Центрального Комитета. От членов ЦК я не хотел бы скрывать своей озабоченности, а если сказать точнее — тревожных чувств, связанных с выполнением порученных мне партийных обязанностей. Причем тревога становится все более ощутимой по мере нарастания перестроечных процессов.

Не раз я задавал себе вопрос — в чем причина этого дискомфорта? Объяснение нахожу в том, что навыки партийной работы приобретались мной далеко не в самые лучшие годы жизни нашей партии. Два десятилетия застойного периода. Хотел я того или нет, они выработали привычку к определенному стилю и методам, которые сегодня уже не годятся. Многому надо учиться заново. Речь идет о самостроительстве, то есть о таком процессе, в ходе которого человек сам перестраивает себя, находит в себе способность к неординарным, конструктивным решениям, позволяющим в сжатые сроки решать сверхсложные проблемы в условиях, когда перестройка предоставляет все больше свободы действий.

Отсюда и тревожная озабоченность. Сможешь ли ты найти дополнительные резервы для самой перестройки? Сможешь ли ты использовать предоставленные ею возможности? Найдешь ли мужество пойти на риск во имя интересов дела и взять ответственность на себя, да и не только в этом *вопросе?* Сейчас, к *примеру,* главное — отрешиться от въевшейся в плоть и кровь привычки к подмене различных органов и перейти на политические методы руководства.

Казалось бы, все ясно, однако в практическом воплощении в жизнь этой генеральной линии много еще неразберихи и разнобоя. Одни облегченно вздохнули: мол, баба с возу — кобыле легче, и с радостью освободились от нелегкого груза ответственности за хозяйственные дела; другие, не отступая от прежних подходов, старались лишь тщательно законспирировать свой административный пыл; третьи откровенно продолжают следовать нажимным административным методам.

Кто тут прав, кто неправ? Особенность нынешнего перехода *в том и состоит,* что практические подходы к осуществлению требований перестройки должны подбираться на местах сообразно с конкретной обстановкой и требованиями партии и перестройки. Но при всем многообразии главным критерием оценки проделанной работы или, как можно сказать, единым кодом, единым ключом решений любых перестроечных процессов является конечный результат и технология подхода к нему, выработка конструктивных решений.

Если мы в условиях Казахстана, скажем, нашли, определили конечный итог по продовольственной, жилищной программе, определили и свои, отличные от предыдущих конструктивные подходы, дело сдвинулось, пошло, люди в *определенной мере поверили,* то теперь возникает вопрос: каким же критерием мы должны оценивать деятельность партийных органов, которые в соответствии с современными требованиями переходят на политические методы руководства? Что здесь является конечным результатом? Очевидно, единственно приемлемым критерием может быть лишь морально-психологический климат, настроение людей в рамках предприятия, района, города, области или республики, где ты работаешь. Если народ бурлит, озлоблен, тяготеет к митингам, демонстрациям, забастовкам, недоволен условиями или организацией труда — значит, никудышный уровень партийно-политической и организаторской работы.

Надо в таком случае найти причины, порождающие негативные явления, и решительно браться за их устранение, будь то межнациональные, социальные, экономические или другие проблемы.

Вот это и составляет, на наш взгляд, саму суть политических подходов к партийной работе.

Михаил Сергеевич, недавно я был на Карагандинском металлургическом комбинате, это многотысячный коллектив.

Буквально поразил высокий настрой людей — металлургов. Они с гордостью говорят, что на предприятии в любое *время и сколько* угодно можно приобрести мясо по государственной цене, рыбные деликатесы. И неудивительно. За счет умелого развития подсобного хозяйства и обмена сверхплановой продукции на продовольственные товары здесь дело поставлено именно так. Все это идет сверх госзаказа. И ничего по госзаказу в обмен не делается. И в результате этого на карагандинском заводе сегодня продают на работающего строителя, металлурга, монтажника 75 килограммов мяса. Отсюда и деликатесы есть. И они идут с Дальнего Востока. И за счет белой жести, в частности.

Горбачев М. С. Геннадий Васильевич, тут, наверное, вот что товарищей беспокоит. Сейчас при заключении договоров это все больше стало проявляться. Говорят: подпишем договор, если что-то дашь взамен. Например, если из Горького — десяток машин, от других — тракторы и т. д.

Колбин Г. В. Михаил Сергеевич, я знаю. Это местничество, которое мы не допускаем и не допустим, и не должны допустить. А вот что касается «сверх», я считаю, это очень разумный подход. И по одному этому заводу можно привести пример. Недавно на совещании в Орле, Михаил Сергеевич, я высказал такую мысль в отношении того, что мы построили в агропроме три трубосварочных цеха и рассчитываем решать социальные проблемы на селе с помощью этого же металлургического завода. Тогда тоже были широкая улыбка и шум: «Ну, мол, фантазия, дальше некуда!» Я должен доложить, Михаил Сергеевич: в этом году уже для сельского хозяйства мы увеличиваем поставку труб за счет работы этих сварочных станов и получения сверхпланового металла с этого завода на 20 процентов сверх фондов, которые мы получали. А на будущий год получим больше — свыше 100 процентов тех фондов, которые мы получаем. Можно, конечно, удивляться. Но можно решать напористо и настойчиво и находить пути решения.

И если уж говорить о решении всех этих дел по жилищному строительству, то в этом году добавляются трубы для села, добавляются ванны, добавляется линолеум, добавляются многие другие виды строительных материалов. А вот, скажем, на другом заводе — Павлодарском тракторном — у нас, как только там появись, сразу целый мешок вопросов. Вот там и порождается озлобленность людей, порой переходящая в экстремистские выходки.

Товарищи! Мы еще и еще раз убеждаемся, что обстановка в регионе зависит во многом от степени подготовленности партийных лидеров к политическому руководству в условиях широкого размаха процессов демократизации и гласности. Особенно зримо это проявилось в ходе выборной кампании и особенно в регионах и областях.

Я, товарищи, должен сказать, что перестройка требует и приоритетов в направлениях. И эти приоритеты по ходу нашей жизни меняются. Не буду на этом останавливаться. Хотелось бы только сказать, что сегодня в Казахстане люди, хотя и не решив еще до конца вопросов продовольственного снабжения, жилья, но почувствовав, что дело пошло, что дело в надежных руках, пришли к выводу, что начальникам можно верить. А потому на первый план выдвигаются и другие вопросы.

Сегодня одним из очередных является вопрос укрепления дисциплины. Мы имеем в виду в июне месяце рассмотреть вопрос о мерах по укреплению дисциплины и правопорядка в целях развития демократии и гласности. А этому предшествует большая работа. Приняли Указ Верховного Совета республики о порядке регистрации, организации работы неформальных организаций. Наводится в этом деле порядок. Проводится целый ряд других мер, которые, я не сомневаюсь, принесут нам соответствующие результаты.

Хотелось бы сказать, товарищи, не затягивая время, следующее. Возникает вопрос: если мы смогли решить целый ряд проблем непростых, сложных, то почему же мы не можем решить другие, скажем, по зерну? Мы же в долгах с начала года, хоть среднегодовые сборы у нас увеличились в сравнении с прошлой пятилеткой. Что мы, на конечный результат не можем нацелить? Можем. Мы не находим таких же подходов, которые нам дали подвижки в животноводстве, скажем, в развитии арендных отношений, фермерских и других. В полеводстве они решаются сложнее.

У нас много нерешенных вопросов в здравоохранении, в социальной сфере. В них мы не нашли решений. Отсюда и тревожное смущение. Это раньше необоснованные заверения, обещания сходили с рук. Люди от них давно устали и сейчас на слово не верят. Им нужны реальные сдвиги к лучшему, а если этих сдвигов нет, то нет и доверия к руководителю. Но вот что дает прилив сил и энергии в работе — это право на инициативу, право на самостоятельные решения, которые предоставляются сегодня Центральным Комитетом КПСС. Постоянно чувствуешь, что твои решительные, подчас рискованные, действия встречаются с пониманием. Я не припомню случая, чтобы в чем-то не получил поддержку от Генерального секретаря ЦК, других руководителей партии. Но при этом, на наш взгляд, возможно, стоит критически оценить некоторые вопросы.

Создается впечатление, что за последнее время снизилась дисциплина и ослаблен спрос за выполнение принятых в стране законов. Скажем, закон о порядке проведения митингов и демонстраций открыто бойкотируется, в том числе и некоторыми руководителями из числа коммунистов. Прослеживается подобное отношение и к только что принятому Указу Президиума Верховного Совета СССР о внесении изменений и дополнений в некоторые ранее принятые законодательные акты. И все это как-то сходит с рук.

С развитием демократии должна крепнуть и дисциплина. Это непреложное требование, и о нем надо нам знать сейчас, когда мы идем к Съезду народных депутатов СССР, в числе которых есть люди разных взглядов и подходов. Все они должны знать уже сегодня, что дискутировать можно лишь до принятия решения, а в последующем надо эти решения выполнять независимо от того, согласен ты с этим решением или не согласен.

С большими трудностями мы сталкиваемся при подборе партийных кадров. Как ни крути, а до сих пор сохранился старый подход — по анкете. Сейчас, правда, еще отзывы запрашивают отделы, но принцип остался тот же. Если на прежней работе ничего плохого не натворил, то подходишь. А сегодня надо за основу брать другое. Если человек даже не все университеты прошел, но на предыдущей работе добился крутых перемен, смело открывай такой кандидатуре зеленую улицу. Конечно, подбирать людей по этому признаку труднее. Но ведь жизнь-то в условиях перестройки буквально выталкивает нас на отбор и воспитание прежде всего хороших организаторов дела. Таким людям верят, за такими людьми пойдут.

Это задача, конечно, задача всеобщая — и отделов Центрального Комитета, и партийных работников на местах. Не все складно получается у нас и с утверждением внутрипартийной демократии. Скажем, кандидатуру первого секретаря обкома в процессе изучения надо пропускать через аппарат ЦК, включая собеседование у секретарей и членов Политбюро, а затем с рекомендацией ЦК КПСС выходить на пленум обкома. Тут уж хочешь не хочешь, а линию проводить надо, хотя демократичность выборов становится ограниченной. Если же до направления документов в ЦК КПСС согласовать кандидатуру с членами обкома, тогда утверждение в центре становится лишь актом формальной фиксации принятого решения.

В связи с этим необходимо, на наш взгляд, подумать о том, как устранить такое ненужное противоречие. Причем исходя из интересов дела, следует прямо отдать предпочтение централизованному подходу, когда речь идет о первых руководителях. Или наоборот — но договориться по этому вопросу, чтобы мы не чувствовали себя смущенными и действовали смело. И сказать об этом надо открыто и прямо.

Что же касается партийных руководителей другого уровня, здесь отбор должен производиться на строго демократической основе. В общем, тема для глубокого размышления есть, и она возникает в связи с тем, что те, кто остается в составе Центрального Комитета, должны сегодня существенно пересмотреть и свои подходы, и оценки к перестройке в работе.

Спасибо за внимание.

Выступление товарища ПОЛОЗКОВА И. К.

(Член ЦК КПСС, первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС)

Товарищи, мы решаем сегодня необычный, но очень важный для нашей партии вопрос. Ведь партия сейчас держит серьезнейший экзамен перед народом, перед совестью своей непростой истории и, самое главное, перед будущим. Активно взявшись за устранение уродливых деформаций, не за одно десятилетие сложившихся в нашей системе, партия оказалась в непростом положении. И правильно сегодня здесь говорилось, что не надо бы при*уменьшать роль Центрального* Комитета партии, нынешнего, сидящего в этом зале, состава. Концепцию перестройки, конкретные планы действий по обновлению жизни поддержали все слои населения. Разбужена вера людей, они хотят конкретных действий и конкретных результатов именно от КПСС и именно сегодня. Многие коллективы включились в практические дела и уже дают хорошие результаты, подтверждая тем самым верность выбранного нами пути. Думается, здесь проявились суть и качество, свойственные природе нашей партии,— быть не просто объединением единомышленников, а иметь цели и действия, заниматься конкретной работой, добиваться личной причастности и ответственности каждого *своего члена за судьбу всей* партии.

С другой стороны, многие завоевания, политические и нравственные ценности нашей партии, и даже те, что бесспорны, все больше стали ставиться под сомнение теперь уже ярко проявившимися силами, родившимися на свет не сегодня. Они, эти силы, используют все, что можно, для расширения сферы своего влияния, действуют изо дня в день все более активно, не стесняясь в выборе методов. Не видеть этих процессов сегодня, а тем более не противопоставлять этому ничего — дело непростительное. Авторитет партии в глазах народа снижается, далеко не каждый коммунист считает теперь обязательным сверять свои действия с Программой и *Уставом КПСС. Провозглашенный* нашей же партией социалистический плюрализм мнений как средство активизации ее и народа, теоретического поиска, практической проработки или лучшего освещения того или иного вопроса ведет сегодня, к сожалению, чаще всего не к конструктивным действиям, не к консолидации партийных рядов, а к объединениям тех лиц, тех мыслей, тех действий, которые не укрепляют общество, партию и даже не соответствуют их целям. К объединению стремятся для того, чтобы отвоевать для себя определенную линию поведения, даже если она не сообразуется с интересами перестройки, партийными решениями и ничего конструктивного не несет.

События последних лет и особенно последних месяцев и в Прибалтике, и в Закавказье, и в Москве, и в Ленинграде, и в Молдавии, и в других регионах, лозунги, которые теперь открыто печатаются в нашей печати, лозунги «демократического союза», некоторых других неформальных объединений не дают нам оснований ни для спокойствия, ни для созерцательности. Если именуемые еще коммунистами — такие, о которых нам рассказывала газета «Правда»: Нестеров, Алексеев из ленинградского клуба «Перестройка» и многие другие — призывают валить сталинские преступления на всю партию, митингуют по поводу расчленения СССР, по поводу устранения КПСС, если раздаются призывы вешать коммунистов, не выполнять правительственные решения, саботировать советские законы, а на это не реагируют, то давайте честно сегодня признаем, что мы уже кое-куда зашли.

Сегодня мы должны, обязательно должны обстоятельно разобраться в сложившейся обстановке и в партии, и вокруг нее. И начать действовать. Начать действовать иначе, чем действовали. Многое можно еще поправить, в корне изменив работу местных партийных комитетов, их аппарата. Ведь уже в ходе подготовки XXVII съезда, особенно к XIX партийной конференции, было видно, что те партийные комитеты, которые не способны выйти из наезженной колеи, начали терпеть провал за провалом по основным направлениям. У них зашаталась почва *под ногами потому,* что авторитет партийного и советского работника совместными усилиями — тут на одни средства массовой информации я бы не хотел все сваливать — расшатывали основательно и по многим направлениям. О партийном, советском работнике сегодня и говорится не иначе, как о законченном бюрократе или о каком-то полуумке. Опора на первичные парторганизации оказалась во многих случаях мнимой. Прямо надо сказать — не захотели пока в Центральном Комитете партии (т. е. в сидящем в этом зале составе) и в его аппарате до конца разобраться во всем этом: в проблемах кадровой политики, что Михаил Сергеевич неоднократно подчеркивал, в частности, по поводу реализации решений январского Пленума ЦК КПСС; в проблемах выборности руководителей, о чем сегодня говорилось *немало.* Ведь факт остается фактом, что под видом демократизации избирают нередко не самых лучших, не самых авторитетных — и пьяниц, и собутыльников, и вышедших только что из тюрьмы и лишенных судами прав занимать эти должности. И никто ведь никаких мер в этой связи не берется принимать. Все пытаются остаться в стороне.

В этих условиях мы оказались не в состоянии хорошо разобраться и в нашей идеологии, и в принимаемых законах. Я не хочу повторять то, о чем здесь уже говорилось. Даже опытные партийные работники подрастерялись, некоторые опустили руки, некоторые положились на то, куда вывезет, оказались не готовыми к наступательной организационной и политической *работе. Ни должных ориентировок,* ни практических советов местные партийные органы от отделов ЦК, его печатных органов не получали. Низложили старые методы — правильно, они изжили себя. Но ведь не создали новых, не овладели новыми. Поэтому на обочине перестройки оказались многие партийные комитеты и, особенно, многие первичные парторганизации. Это отрицательно сказалось на морально-политической обстановке в ряде партийных организаций, трудовых коллективов, привело к сбоям в экономике.

Чтобы сориентироваться в этой обстановке, мы внесли на обсуждение пленума краевого комитета партии вопрос о задачах партийных организаций по овладению политическими методами работы. Считали, что *сделать это было* очень необходимо, чтобы скорректировать деятельность партийных комитетов, сосредоточить их внимание на важнейших направлениях, действиях, на опережении, а не плестись в хвосте событий.

Кадры партийного аппарата, многие секретари партийных организаций, которые теперь избираются открыто и альтернативно, сегодня требуют еще большего внимания, чем когда-либо. Мы организовали для них курсовую подготовку, подчинив ее в основном овладению навыками работы в новых условиях. Рекомендуем партработникам, особенно членам выборных органов, быть там, где споры, более того — вызывать эти споры, но не упускать инициативы. На острые вопросы отвечать честно и *прямо, какими бы они ни были.* Там, где парткомы перестроились, вышли из «окопов», потеплело отношение людей и к партийным органам, и к их кадрам. Это особенно хорошо было видно в ходе отчетно-выборных собраний и конференций, и особенно в ходе выборов народных депутатов.

Правда, отвечать на многие вопросы становится все труднее. Почему нет в продаже масла, люди как-то еще понимают. Почему нет детской обуви, колясок, велосипедов — слушают, но не очень понимают. А вот почему нет мыла — не хотят и слушать. Да и объяснять-то нам нечем. Мы-то и выглядим на трибунах, на митингах при таких вопросах какими-то чудаками. Ввели талоны на мыло, куда это годится? Это уже вопрос об *ответственности коммунистов* за судьбу партии, за ее авторитет. Вот здесь очень хорошо прозвучало, что товарищи, которые сами написали заявление о выходе из ЦК в связи с уходом на пенсию, заслуживают всяческого одобрения и в общем-то совершили, скажем прямо, благородный, нравственный поступок. А вот товарищи, которые допустили такой провал, скажем, с моющими средствами в стране и тем самым дискредитируют партию, подрывают авторитет ЦК, правительства, из них пока никто не проявил мужества, гражданского самосознания подать в отставку, хотя бы по собственному желанию. Да и в Политбюро почему-то не подскажут об этом товарищам, конкретно отвечающим за такие участки. А жаль! Это тоже подняло бы авторитет Центрального Комитета партии в глазах народа.

Многих коммунистов, особенно из интеллигенции, волнуют вопросы идеологического плана. Деидеологизация межгосударственных отношений на фоне глобальных общечеловеческих проблем, таких, как предотвращение ядерной катастрофы, экология и т. д., понятна. Хотя слышим разъяснения только из уст М. С. Горбачева. Но и здесь масса вопросов. Но как быть с такими вопросами, как соотношение идеологии рабочего класса и буржуазии? Что из себя представляет социализм в нынешнем его понимании, каковы его ценности и идеалы, какова роль рабочего класса в нынешнем об*ществе, каковы философские,* политические принципы обновления нашего общества, будет ли соревнование или его уже вытеснила конкуренция? Здесь называлась масса подобных вопросов, я бы мог тоже продолжать и продолжать. Они десятками задаются, причем не только обществоведами, не только интеллигенцией. Они задаются в рабочих аудиториях. В том числе и такие, как: кто будет исполнять советские законы, которые уже сейчас должны действовать? Ведь многие законы, вокруг которых сейчас поднят шум, критикуются. Это полузаконы, а не меры, если исходить из реального положения в обществе. Но и эти полумеры не реализуются. Или вопросы о роли и месте партии в обществе, о взаимоотношениях ее с общественными организациями и т. д.

Все это, товарищи, нам надо прояснить. Я думаю, пример должны подать члены Политбюро — те, кто отвечает за эти вопросы. Сейчас пока все это не разъясняется, а скорее запутывается.

Исполнительская дисциплина коммунистов становится главным вопросом. Потому что хозяйственный механизм еще не заработал, а уровень политической ответственности упал. Это видно на примере медленного, но верного развала такой отрасли, как строительство. Ведь смотрите, сколько писали газеты «Правда», «Советская Россия», многие другие центральные органы печати. Товарищи, давайте что-то делать в строительстве. Ведь посмотрите: там происходят процессы, явно обратные перестройке, а *мер никаких не принимается.* Аппарат, получив себе хорошую зарплату, не дает хозрасчета бригаде. Это видно из того, как заключаются хозяйственные договоры. Это видно из того, как выполняются договорные поставки. Все это приобретает какие-то уродливые формы. Министру ничего теперь не стоит на законные требования о непоставках согласованных им же лимитов фондов ответить: «Поставщик отказывается выполнять». Заводы-поставщики с легкостью необыкновенной дают телеграммы, в которых отказываются отоваривать запланированные наряды, не утруждая себя объяснением причин.

Я приведу несколько примеров, чтобы не быть голословным. Вот Березниковский комбинат «Азот» из Пермской области. Он всю жизнь поставлял Кубани мочевину для подкормки пшеницы, чтобы растить ее сильной. В этом году отказался поставлять ее в полном объеме — 7 тыс. 200 тонн. Кому только не звонили! Ответ один: «Азот» выгодно продал эту партию одной из капстран. Мы начинаем объяснять, что без этой мочевины на Кубани не будет сильной пшеницы — той самой, которую в объеме 55—57 тыс. тонн ежегодно поставляем в Пермскую область для улучшения качества хлеба, который они выпекают для себя. Никакой реакции!

Начинаем объяснять пермским товарищам, что Кубань поставляет Пермской области 24 наименования продуктов — колбасу, мясо, овощи, плоды, виноград, которые тоже нуждаются в мочевине. Так же поступают по отношению к нам красноярцы, кемеровцы, которые тоже нашли выгодных покупателей на фонды леса, занаряженные селам Краснодарского края. Но ведь у нас тоже находятся очень выгодные покупатели за рубежом на пшеницу, на мясо, *на сыр, на растительное масло,* на рис, на кукурузу, на многие, многие другие продукты! Позвольте спросить: что же будут есть пермяки, красноярцы, кемеровцы, если мы все начнем так, как они, хозяйствовать?

Новые методы хозяйствования предполагают не только самостоятельность, но и деловую порядочность, партийную ответственность кадров прежде всего за общенародные интересы. А при такой вольности ведь разорим же страну. Не простит ведь нам народ этого.

Надо усилить поиск путей перестройки выборных органов партии, активности членов парткомов и партбюро. Нам есть здесь над чем подумать — как сделать выборные органы действительно работающими *штабами и в части выработки* стратегии и тактики, и в части организации их выполнения. Думаю, затянули мы вопросы развертывания работы Комиссий ЦК, да и местных органов. Полемика в прессе, открытые дискуссии с участием членов выборных органов — это тоже очень важный рычаг повышения боевитости партии, и его надо сполна использовать.

Но главная наша опора — первичные парторганизации. Их позиция, роль, авторитет должны обеспечить успех дела. Как никогда сегодня нужна конструктивная, конкретная работа по активизации первичных парторганизаций. Как никогда мы должны идти прежде всего к ним за советом, за сутью решений, нести им идеи, убеждать их и с их помощью добиваться решения проблем. Я поставил бы здесь вопрос: давайте подумаем, что предпринять в первую очередь по этой проблематике? Партийные комитеты сегодня не вооружены инструментом работы с первичной парторганизацией.

Энергичнее надо продвигать новый хозяйственный механизм, заканчивать перестройку управленческих структур в верхах и в низах. Иначе пар*тийным комитетам не вырваться* из плена текущих хозяйственных проблем. Некогда им будет заниматься своим основным делом — политической работой в массах.

И последнее. Конечно, сегодня наш главный объект политической, душевной работы — коммунист. Как важны его партийный облик, его партийная суть, его дела, его ответственность за партию. Этот вопрос заслуживает, думается, отдельного обсуждения в Центральном Комитете партии. Не может он нас сегодня не волновать. Если негативное отношение к партийным работникам можно объяснить неблаговидными делами некоторых из них в прошлом, недостатками в обеспечении населения, нагнетанием вокруг них ложных слухов и небылиц, то чем объяснить негативное отношение к рядовым рабочим и колхозникам, честно и активно участвующим в партийной работе многие годы на общественных началах, безвозмездно? И при этом отлично работающим на своих рабочих местах.

Сейчас участились случаи добровольной сдачи коммунистами своих партбилетов. Волнует, что много среди них членов партии со стажем. Один из мотивов — неуважительное отношение к тому, что ими сделано для нашей страны, для нынешнего поколения, огульное зачисление их в сталинисты.

Наша партия — не дискуссионный клуб. Но получается, что мы сейчас больше митингуем. Переживаем, по словам Надежды Константиновны Крупской, дискуссионный припадок, теряя при этом работоспособность. Думается, в перестройке нам надо все свои действия, все свои акции выверять и выверять. Очень внимательно относиться к тому, за что беремся. И наверное, не надо все-таки браться за все сразу, решать все одним махом. Ведь мы же отлично представляем наши экономические возможности, наши материальные ресурсы. А лозунгами и призывами, причем при нынешних запросах населения, которые мы искусственно каждый день нагнетаем то примерами, то сравнениями, то критикой, проблем не решить.

Это уже приводит к издержкам, развитию потребительских настроений, что нам уже ярко проявила выборная кампания. Давайте меньше допускать просчетов, давайте используем все, чем располагает сегодня экономика, партия для наведения порядка в хозяйстве и в партии, предпримем более решительные действия для наведения порядка в стране. Ведь об *этом же говорил на* XIX партийной конференции не один делегат. И об этом говорилось громко и говорилось требовательно. Народ этого требует сегодня повсеместно. Он этого ждет от Центрального Комитета нашей партии. Давайте решительнее «отоваривать» эти надежды.

Выступление товарища КАЛАШНИКОВА В. И.

(Член ЦК КПСС, первый секретарь Волгоградского обкома КПСС)

Товарищи! В выступлении Михаила Сергеевича Горбачева, участников Пленума проходит красной нитью вопрос ответственности Центрального Комитета партии и партийных организаций, повышения ответственности за судьбы перестройки. Наша ответственность возрастает еще и потому, что хотя мы в ходе перестройки и добились немалых успехов, но вслед за этим увидели такие крупные проблемы, которые мы даже не могли себе представить раньше, в начале пути.

Это недопустимо медлен*ное улучшение социально-экономических* условий жизни народа; это противоречие процесса демократизации и гласности, поднявшее на поверхность общественной жизни пену демагогии, эгоизма, национализма и антисоветизма; это издержки политических преобразований, начатых по инициативе партии и в то же время выявивших ее собственные недостатки.

Конечно, мы твердо убеждены, что другого пути, кроме пути перестройки, не было и нет. Но сейчас есть новые условия, и наш долг в этих условиях — постоянно корректировать свою политику с учетом нынешних реальностей. Наша сила на данном этапе только в одном: искать, признавать и понимать правду жизни, какой бы суровой она *ни была, ибо, как говорил* Ленин, только правда революционна.

Перед этой исторической ответственностью должны отступить любые идеологические и организационные догмы, индивидуальные или групповые интересы, и тем более личные амбиции кого бы то ни было.

События последних месяцев показали, что кредит доверия народа к партии начал уменьшаться и прежде всего из-за медленного поворота экономики к удовлетворению его насущных потребностей.

Если, скажем, где-то удалось добиться улучшения продовольственного снабжения, решить жилищную проблему и так далее — там в конечном счете и успех коммунистов на выборах в народные депутаты. И я должен сказать, что такие *процессы происходят не* благодаря помощи, а вопреки сопротивлению министерств и ведомств, не проявляющих до сих пор должной заботы о развитии социальной сферы, об интересах народа.

Чтобы получить средства на жилье, газификацию, природоохранные объекты, приходится буквально силой преодолевать нежелание хозяйственных руководителей центральных органов. Серьезные вопросы можно решить лишь после вмешательства Генерального секретаря Михаила Сергеевича Горбачева или Председателя Совета Министров Николая Ивановича Рыжкова. Невольно возникает мысль, что многие министры ложно понимают интересы государства. Ведь наш главный государственный интерес — это *все более полное удовлетворение* потребностей советских людей. Потребностей людей, а не потребностей ведомств.

Здесь уже говорили, что словно бы нарочно накануне выборов создали трудности с сахаром, моющими средствами, зубной пастой, чаем и т. д. И в такой обстановке народ, естественно, возложил всю ответственность за недостатки и нехватки на партийных работников.

Здесь уже говорили об этом, но я тоже хочу поставить вопрос. А где же были правительство, министры? Почему никто из них публично не выступил по телевидению, не взял на себя ответственность за происходящее? Да и не объяснил, когда и как будут решаться эти проблемы.

На наш взгляд, во-первых, *на данном этапе мы должны* на деле добиться разделения функций между партией и исполнительными органами государства. Мы же это покуда только декларируем.

Во-вторых, усилить персональный и партийный спрос с руководителей народного хозяйства за действия, расходящиеся с целями и духом перестройки, задуманной и осуществляемой прежде всего в интересах советского человека.

И, в-третьих, я бы хотел высказать такую мысль: нам необходимо отвергнуть попытки тех, кто и сегодня, выступая, потерпев неудачу на выборах, все объясняет только ошибками центра, издержками демократизации, злонамеренностью средств массовой информации.

Все мы, избранные и неизбранные, и те, кто будет выдвигать свои кандидатуры в республиканские, местные Советы, *должны уяснить:* чтобы иметь признание народа, нужно добиваться реальных изменений к лучшему в экономической, социальной и духовной жизни людей. Но решить эту задачу можно лишь общими усилиями, прежде всего нам, на местах, и здесь, в центре.

И особая роль, конечно, принадлежит нам, членам Центрального Комитета партии. Закон о выборах, несовершенство которого нам сейчас очевидно, был разработан под руководством нашего аппарата. Здесь, видимо, сыграл фактор недостатка времени. Тем более нужен был коллективный совет о предвыборной тактике партии. Посоветоваться с членами ЦК было, безусловно, необходимо. Именно отсутствием тактики объясняется пассивная роль многих партийных организаций в политической борьбе, которая развернулась на выборах.

Я считаю, что на выборах в местные Советы нужно, чтобы вся партия приняла участие в выдвижении своих лучших представителей в органы власти. Нужен такой же широкий и откровенный совет о кандидатах партии с коммунистами и беспартийными, как мы делали это, выдвигая кандидатов на партийную конференцию. Тогда у нас будет и поддержка, и моральное право активно проводить свою линию на выборах, а не отдавать это дело избирательным комиссиям, «фронтам», исполкомам, инициативным группам и так далее.

Закон о выборах в местные Советы, проведение Съезда народных депутатов нужно хорошо обдумать. На мой взгляд, следует предусмотреть в законе практику выдвижения кандидатов от партии и других общественных организаций.

Здесь товарищ Бобовиков вносил предложение сократить количество кандидатов в депутаты от общественных организаций. Наоборот, я считаю, *что нужно от профсоюза* выдвигать больше рабочих, выдвигать достойных людей от партии. И прежде всего нам нужно не потерять секретарей горкомов, райкомов, председателей исполкомов. Я должен сказать, что все это должно быть продумано заранее. А запаздывание, зачастую лишь констатация острых событий и возложение со стороны ЦК ответственности преимущественно на местных работников во многом и способствовало тому, что, скажем прямо, оппозиционные социализму силы, стремящиеся к захвату власти, не получили от партийных организаций во многих регионах должного отпора.

И Секретариат ЦК, и аппарат выборами явно занимались слабо. Серьезной проблемой в работе Центрального Комитета, *на мой взгляд, является* и слабый контроль со стороны его Секретариата за выполнением принимаемых решений. Многие хорошие решения не выполняются. И Секретариату надо бы серьезно улучшить свою работу.

Я хотел бы остановиться и на национальном вопросе.

Сегодня все мы видим драматическое подтверждение то*го, что национальный вопрос* — весьма тонкое дело, и он требует особого внимания. До сих пор неясно, какие направления, какие подходы вырабатывают по этому вопросу в комиссиях Центрального Комитета. А ведь затрагиваются все

(Окончание на 6-й стр.)

Выступление товарища КАЛАШНИКОВА В. И.

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

союзные республики, все области, все партийные комитеты. Мы, члены ЦК, на местах не знаем этих подходов. Взять хотя бы, к примеру, нашу Волгоградскую область. У нас живут люди разных национальностей, в том числе много немцев. Конечно, они сейчас высказывают заинтересованность в воссоздании Республики немцев Поволжья на территории Саратовской и Волгоградской областей. Затрагивается пять наших районов. Из программы «Время» мы узнаем, что уже создан комитет «Возрождение». Якобы в центре их требования находят поддержку. Работники в аппарате ЦК уже говорят об этом как о предрешенном вопросе.

Ну а почему же нас не спрашивают? Не советуются, где и как создавать эту республику. Да и нужно ли два миллиона немцев, проживающих в стране, собирать? Допустим, вот у нас, в Волгограде, их всего 27 тысяч, в Саратове — 19. Нужно ли это великое переселение народов? А кто будет работать на целине, в Северном Казахстане, кто будет работать в Сибири? Не лучше ли создать все необходимые условия для удовлетворения интересов советских немцев там, где они проживают? Возможно, конечно, мои суждения не учитывают всех обстоятельств, но тем более нужно посоветоваться, учесть как общесоюзные, так и местные интересы. А если аппарат и дальше будет подменять партийные комитеты, то мы не можем быть застрахованы от крупных политических ошибок.

И еще один вопрос, на котором я считаю необходимым остановиться. Речь идет о молодежи. Процессы, происходящие в ее среде, нас очень настораживают. Естественный для молодых людей радикализм приобретает кое-где уже уродливые формы. Следует признать, что до сих пор мы находимся в плену традиции застойного времени. То есть говорим много хороших слов о молодежи, о комсомоле, но при этом грешим назидательностью и, собственно, неглубоким знанием молодежных проблем. Все это хорошо известно. Известно каждому, но неизвестно, что же мы собираемся предпринять? Давно назрела необходимость разработки и проведения целостной молодежной политики партии, выработки законодательства, закрепляющего права этой особой социальной группы, создания государственного механизма за их соблюдением. Опыт социалистических стран, а у нас есть побратимы в ГДР и в Чехословакии, с которыми мы общаемся, показывает, что именно такие решения смогут усилить позитивное влияние партии и государства на улучшение жизни юношей и девушек и укрепить их веру в преимущество социализма.

Почему же мы, столкнувшись с такими острейшими проблемами, что само по себе вполне нормальное явление для всякой революции, оказались не готовыми учесть в своей политике эти новые обстоятельства нашего развития? Здесь, конечно, много объективных и субъективных причин. Но коль скоро мы сегодня обсуждаем работу Центрального Комитета и партийных организаций в современных условиях, то один вывод может быть такой. Одна из главных причин — недостатки в работе самого Центрального Комитета. В его деятельности нет нужного динамизма, умения четко реагировать на те или иные явления, порожденные перестройкой.

И если в стратегических вопросах четкая позиция имеется, то в тактических зачастую общий подход вырабатывается медленно. И в этом плане роль центра должна, конечно же, усиливаться. Но усиливаться она может только за счет укрепления связи с реальной жизнью. В общем, на наш взгляд, очевидно противоречие между централизмом и демократизмом в работе Центрального Комитета. И все это еще больше обостряется. Выход один — нужна демократизация работы самого Центрального Комитета партии. И вот созданные комиссии из его членов — это, конечно, только шаг в правильном направлении. Но пока реально эти комиссии не заработали, не дают нужного эффекта. Вывод ясен — Центральный Комитет, Политбюро, Секретариат должны лучше знать и оперативнее решать возникающие проблемы. Поэтому вполне закономерно сегодня встал вопрос о тех, кто много поработал, сейчас на пенсии и по разным причинам не может принимать активное участие в жизни партийных организаций на местах, в работе ЦК. Конечно, грустно принимать отставку товарищей, с которыми много лет работали, решали вопросы. Но я думаю, что члены ЦК, которые подали в отставку, поступили правильно, руководствуясь высшими интересами партии.

Я вношу также предложение о пополнении Центрального Комитета партии путем кооптации, чтобы улучшить работу Центрального Комитета в новых условиях, оперативно решать стоящие перед нами задачи.

Таковы те соображения, которыми я счел своим долгом поделиться с вами в связи с обсуждением вопроса, вынесенного на этот, как мне представляется, чрезвычайно важный и снова апрельский Пленум Центрального Комитета партии.

Выступление товарища ВЕЗИРОВА А.-Р. Х.

(Первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана)

Товарищи! Готовясь к нынешнему Пленуму в соответствии с предварительно сообщенной повесткой дня, я очень много думал, побывал за эти дни во многих трудовых коллективах, встречался с партийным активом и хотел бы передать вам то, что волнует наших людей, с чем мы столкнулись, что сделано и что надо делать, на наш взгляд, исходя из проблем, с которыми мы сталкиваемся.

Жизнь многообразна, многолика, она включает в себя и негатив, и позитив. Поэтому мы должны оценку и анализ вести обстоятельно, спокойно, исходя из совокупности явлений и действующих сил. Несомненно для нас всех одно: что перестройка — это прежде всего практические дела, конкретный результат. Именно поэтому республиканская партийная организация, оказавшись в очень сложной ситуации, определила и активно взялась за такие приоритетные направления, которые прямо выходят на важнейшие интересы народа. Фактически за полгода удалось, например, построить более полутора миллионов квадратных метров индивидуального жилья, и мы видим, как сильно подняло это авторитет многих партийных комитетов. От слов к делу перешли и в решении проблем экологии. В Азербайджане сложилась предельная концентрация химических производств. Монокультура в сельском хозяйстве и связанное с ней широкое применение ядохимикатов. Но мы не потакаем антихимическим настроениям, требованиям свертывать большую химию, а встали на путь конкретной работы по оздоровлению среды обитания. И это тоже работает на авторитет партии.

Поддержана в народе и программа компьютеризации республики. Мы верим, что она даст мощный импульс развитию экономики, поможет лучше использовать научно-технический потенциал, позволит создать тысячи новых рабочих мест. Для нас это — чрезвычайно важная задача. Большинство писем, которые получает Центральный Комитет Компартии республики, — по вопросам трудоустройства.

Все это приходится решать в нелегких условиях резкого обострения межнациональных отношений. Колоссальный ущерб делу, вы знаете, делу перестройки нанесла постановка вопроса о пересмотре территориальной принадлежности Нагорного Карабаха. Какую цепную реакцию негативных последствий вызвало это, и не только в нашем регионе. 130 тысяч человек переселились в нашу республику из Армении, где практически не осталось азербайджанцев. Покинули родные очаги и десятки тысяч армян. Такова горькая реальность.

Коммунисты Азербайджана дали принципиальную оценку действиям должностных лиц, допустивших дискриминацию, увольнение людей по национальному признаку. Некоторых пришлось исключить из партии. Словом, понес наказание каждый, кто был виновен.

Нам было очень тяжело. Тяжело нам и сейчас. Но выйти из кризиса, вернуть доверие масс, перетянуть их на свою сторону нам помог Центральный Комитет КПСС, помогли активные решения конкретных социально-экономических задач, отстаивание интернационалистских позиций и общих интересов партии и государства. И люди пошли за нами. Свидетельство тому — итоги выборов народных депутатов СССР. В голосовании приняли участие 98,5 процента избирателей. Избраны все кандидатуры, выдвинутые и поддержанные ЦК Компартии Азербайджана, в том числе все представители рабочего класса. Сейчас в депутатском корпусе от Азербайджана рабочих 35 процентов — больше, чем на предыдущих выборах. О доверии к нашей политике говорит и то, что каждый четвертый депутат является членом или кандидатом в члены ЦК Компартии Азербайджана.

На днях мы провели встречу с народными депутатами. Они отчетливо видят проблемы, накопившиеся в республике и в стране. Депутаты заявили о готовности внести свой конструктивный вклад в их решение, выразили полную поддержку линии Центрального Комитета КПСС.

Товарищи, говоря об итогах избирательной кампании, хочу заметить, что нас теперь пытаются критиковать и за то, что много рабочих среди депутатов, и за то, что в выборах приняли участие почти все избиратели. Более того, зарубежные радиоголоса, представители неформальных организаций, особенно из Прибалтики, Москвы, Молдавии, призывают усилить давление на партийные, советские органы Азербайджана, дискредитировать их. Идет целенаправленная атака экстремистских, антисоветских сил. К нам, да и не только в нашу республику, зачастили их эмиссары с целью дестабилизировать ситуацию, разжигать межнациональную рознь, навязывать свою модель так называемых «народных фронтов».

В стране немало примеров успешного проведения выборной кампании. Однако мне совершенно непонятно, почему опыт партийных организаций, показавших себя настоящими политическими лидерами масс, оказался по существу незамеченным. Полагаю, что газете «Правда», журналам «Коммунист», «Политическое образование» следует обобщить большую работу, проделанную коммунистами на местах. Пример в этом не подают и соответствующие отделы Центрального Комитета КПСС. Считаю это серьезным промахом.

Хотел бы высказать и такую мысль. У нас гарантируется избрание на Съезд народных депутатов 750 представителей от КПСС, общественных, научных и творческих организаций. Вместе с тем достойно сожаления, что среди народных депутатов недопустимо мало рабочих и крестьян. Это серьезная проблема. Как быть? Значит, что-то не так было решено. Возможно, следует подумать о том, чтобы законодательно гарантировать представительство рабочих и крестьян. Это, несомненно, отвечало бы сущности нашего строя, усилило бы социалистическую ориентированность политической реформы, которую осуществляет сегодня наша партия.

Товарищи! Мы — правящая партия, отвечающая за судьбу социализма. Логика перестройки, ход политической борьбы убеждают в необходимости укреплять и дальше ее роль как политического авангарда нашего общества.

Нельзя закрывать глаза на то, что определенные силы задались целью потеснить, а при возможности лишить нашу партию ее руководящей роли. Все больший размах получают бездоказательные критиканство и демагогия. Много усилий прилагается для разобщения поколений советских людей, чтобы вбить клин между партией и народом, подорвать авторитет руководства партии и государства.

Радиоволны, страницы газет и журналов предоставляются людям определенного толка. Перед телевизионными камерами собираются лица с четко заданными намерениями. Сейчас в стране появилась сеть «независимых» периодических изданий, главный принцип которых — не публиковать материалы советского характера. Как можно мириться с этим? Ведь по существу хотят лишить народ иммунитета перед лицом идеологических диверсий, привить нашим людям своего рода идеологический СПИД. В атмосфере вседозволенности, отсутствия должного отпора националистическим действиям происходит политическое перерождение некоторых людей, носящих в кармане партийный билет, и даже целых партийных организаций. Тем самым идет дискредитация политики партии и правительства, наших лозунгов, наших призывов. Надо, чтобы Устав действовал — хочу подчеркнуть, именно действовал — в отношении тех, кто фактически поставил себя вне партии, проповедует взгляды, несовместимые с членством в КПСС.

На примере нашего региона мы убедились в том, к чему ведет демократия без соблюдения законности, гласность без объективности, вообще нехватка политической культуры. Перестройка должна быть, наконец, защищена от нападок откровенных антисоциалистических сил, пытающихся расшатать устои государства, захватить политическую власть. Есть люди, и их немало, поднаторевшие на спекуляции национальными интересами. Стабилизация обстановки в стране гибельна для них. Поэтому они легко не сдадут своих позиций, и мы это должны понимать. Мы должны понимать и то, как они сомкнулись в этом с дельцами теневой экономики.

Настал час призвать рабочий класс, крестьянство, передовую интеллигенцию решительно встать на защиту социализма, обеспечить твердую гарантию необратимости революционных перемен. Стоит, видимо, подумать о том, чтобы принять по этому поводу специальное обращение.

Во многих трудовых коллективах нашей республики в ответ на происки экстремистов были организованы рабочие отряды. Они сыграли важную роль в нормализации обстановки. В последнее время по инициативе коммунистов начали создаваться и партийные дружины.

Вместе с тем, на наш взгляд, не следует впадать и в другую крайность. Мы не добьемся широкой поддержки нашей политики, если будем следовать принципу: кто не с нами — тот против нас. Надо уметь не только стоять на своем, но и воспринимать иную точку зрения, идти на сотрудничество с теми, кто искренне стремится помочь делу перестройки. Надо учиться консолидировать людей на совместных практических делах на благо народа. Мы убедились в том, что ничто не может заменить диалога с массами.

Михаил Сергеевич Горбачев неоднократно подчеркивал важность неукоснительного выполнения продиктованных временем решений, от которых зависит судьба перестройки. Это должно, мне кажется, в первую очередь учитываться в деятельности нашего штаба — Центрального Комитета КПСС, в том числе в практике его руководства местными органами. Пока существенных изменений мы на местах не ощущаем. Не всегда, например, учитывается специфика условий, в которых приходится действовать той или иной партийной организации. Возросло число телефонных поручений. С 1953 года не меняется форма статотчета о составе партийной организации.

Строго придерживаясь принципов демократического централизма, следовало бы предоставить право Центральным Комитетам компартий республик, крайкомам, обкомам определять самим, например, структуру и штаты райкомов, горкомов партии, тиражи своих изданий в пределах выделенных лимитов. Они не могут быть догмой, не могут быть одинаковыми для всех парторганизаций такой великой, такой огромной страны.

Сегодня мы особо ощущаем необходимость повышения роли райкомов партии, оказания помощи первичным организациям, партийным группам, где, в конечном счете, решается судьба перестройки.

Меняется ли вообще содержание собраний, партийных поручений? Какова связь политпросвещения с жизнью? Какова концепция приема в партию? Политическая жизнь выплеснулась за проходную, на площади, по месту жительства, а мы работаем по старинке.

Обо всем этом говорили парторги на недавней встрече в ЦК Компартии Азербайджана. Они резонно отмечали, что внимание к ним, помощь со стороны партийных органов, средств массовой информации серьезно недооценивается.

Считаю, что ЦК КПСС должен в ближайшее время собрать Всесоюзное совещание первых секретарей райкомов партии, обсудить с ними вопросы стиля, методов работы в современных условиях.

В эти дни в нашей республике проводятся собеседования с каждым коммунистом. Это серьезно помогает укреплению связей с партийной массой, производит огромное впечатление на членов КПСС. Они прямо заявляют: нас впервые пригласили в партком, с нами впервые говорят так откровенно, хотят знать, учитывать наше мнение. Собеседования позволяют оперативно вносить коррективы в работу, помогают самим коммунистам активно включаться в перестройку.

На это же работает и практика отчетов на пленумах партийных комитетов коммунистов-руководителей об их личном вкладе в реализацию крупных социально-экономических программ, ужесточение спроса за порученное дело.

Далее. Повсеместно ощущается острая потребность в кадрах новой формации. Однако медленно решается задача кардинальной перестройки партийно-политической подготовки кадров, приведения ее в соответствие с требованиями XIX Всесоюзной партконференции. Надо, наконец, решить проблему обмена кадров между республиками, между центрами и местными парторганизациями. Мы готовы направлять в другие республики, края и области свои кадры, принять, в свою очередь, их представителей. Как это важно для воспитания кадров — взаимообогащение опытом. Вряд ли надо говорить и об огромной интернационалистской значимости таких шагов. Никто не возражает против этого, но и ничего не делается.

Под этим углом зрения есть смысл взглянуть и на аппарат центральных органов партии, министерств, средств массовой информации, загранкадров. Много ли среди них представителей союзных и автономных республик? Например, в ЦК КПСС, во многих центральных органах долгие годы нет представителей Азербайджанской партийной организации.

Вот, товарищи, те мысли, которыми хотелось поделиться с участниками Пленума ЦК КПСС.

Выступление товарища АКСЕНОВА А. Н.

(Член ЦК КПСС, председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию)

Уважаемые товарищи! Я, естественно, не собирался выступать, но и отсидеться в моем положении сегодня на Пленуме недопустимо.

Прежде всего, это хочу особо сказать, я, как и другие члены ЦК, с чувством глубокого уважения воспринял позицию и обращение группы членов ЦК, кандидатов в члены ЦК и членов Центральной Ревизионной Комиссии об отставке, продиктованные их заботой об интересах партии, успехах нашего великого дела перестройки. И каждый из нас все более наполняется этим чувством в ходе развернувшегося на Пленуме обсуждения.

Все мы видим сегодня, что перед партией развернулся действительно огромный, невиданный фронт дел, вызванных новым этапом в развитии страны и нашего общества. И каждый из нас, членов ЦК, кандидатов в члены ЦК и членов Центральной Ревизионной Комиссии, должен отдавать этому делу свою душу, свой мозг и свое сердце.

Особое место и роль отводится партией на этапе перестройки телевидению и радиовещанию. Здесь особенно недопустимы политические ошибки и срывы. Как член Центрального Комитета партии я несу полную ответственность за грубую ошибку, допущенную в передаче «Взгляд» от 21 апреля с. г., о чем говорили здесь товарищи Жуков, Бобовиков и другие. Этой ответственности с меня не снимает и тот факт, что я лично был в эти дни в больнице. Шокирующее заявление по поводу нахождения тела Владимира Ильича Ленина в Мавзолее и превращения Мавзолея в пантеон совершенно неожиданно было высказано в ходе передачи народным артистом СССР Марком Захаровым. Передача эта шла в открытом эфире, ничего подобного никто не ожидал.

Этот факт получил у нас строжайшую оценку, обсужден и осужден на летучке работников Центрального телевидения. Из него извлекаются и будут извлечены должные выводы. Они касаются прежде всего роли ведущих передач, отбора кадров на эти должности, повышения спроса за высокие идейные и художественные нагрузки программ и передач Центрального телевидения и Всесоюзного радио.

Некоторые наши работники, как и других средств массовой информации, восприняли гласность, открытость и демократию по-своему и под их флагом порой пытаются с экстремистских позиций вести дело освещения хода перестройки. В госкомитете ведется работа по преодолению таких настроений — и коллегией, и парткомом. Но дело часто ослабляется тем, что именно таких журналистов нередко берут под защиту некоторые газеты и журналы, пытаясь создать им, так сказать, своеобразную рекламу как смелым и по-новаторски действующим.

Ту же, например, программу «Взгляд» не раз уже оценивали как самую интересную и выдающуюся, хотя мы, отмечая и ее достоинства, уже неоднократно подвергали ее строгому критическому разбору.

Хочу признаться, что давление извне на телевидение особенно большое, и оно нарастает. Многие пытаются использовать любую возможность для протаскивания своих особых взглядов, мнений, часто нездоровых и тенденциозных, тем более что большинство общественно-политических передач идет в прямом эфире, то есть без предварительной записи. Таков сегодня демократический принцип работы и телевидения, и радио на этапе перестройки. В этом специфика и сложность работы телевидения и радио в отличие от пишущей прессы, где можно условиться с автором, а в случае его несогласия не допустить нездоровую публикацию.

Гостелерадио СССР стоит на позициях безраздельной поддержки Центрального Комитета КПСС, его курса на перестройку, и мы немало сделали и делаем для этого. И программа «Время», и «Прожектор перестройки», и программа «Перестройка: проблемы и решения», и программа «Позиция», и «Сельский час», и многие образовательные программы, и «Философские беседы», и «Международная панорама», и многие другие пользуются уважением.

До двух миллиардов человек на планете донесли мы материалы XXVII съезда, а затем XIX партконференции. Сейчас, как никогда, широко освещается деятельность Центрального Комитета партии, Советского правительства. Создали замечательный сериал о жизни Владимира Ильича Ленина из 26 фильмов. С подмостков Останкинской студии шагнули к миллионам людей выдающиеся представители рабочего класса, общественные деятели, писатели, педагоги и другие новаторы перестройки. На 76 языках народов мира несем правду о нашей стране за рубеж.

Однако и срывов, к сожалению, у нас немало. О чем говорит и случай с передачей «Взгляд», а также некоторые другие факты. Будем решительно бороться с этим. И здесь рассчитываем на помощь Центральных Комитетов компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, на помощь всей партии. Телевидение и радиовещание, товарищи, я хочу откровенно сказать, нуждаются также и в защите, и в поддержке.

Коммунисты, журналисты телевидения и радио, я как член ЦК и руководитель госкомитета извлечем из этих ошибок и из критики на Пленуме ЦК должные уроки и сделаем все, чтобы советское телевидение и радио, как мощнейшие средства массовой информации и пропаганды, верно служили делу партии, советскому народу, делу социализма, еще более активно работали на благо революционного обновления страны.

Выступление товарища МЕЛЬНИКОВА А. Г.

(Член ЦК КПСС, первый секретарь Кемеровского обкома КПСС)

Скажу прямо, мне перед такой аудиторией очень трудно выступать и как новому секретарю области, имеющей крупный промышленный производственный потенциал, и как проигравшему кандидату в народные депутаты СССР, и как бывшему отраслевику, аппаратчику — все вместе взятое.

Но открылась возможность лучше обдумать, оценить, понять с разных сторон, что где недоделал лично, а таких проколов немало. Каковы истинные истоки сложившейся ситуации? Возникает немало естественных вопросов. Один из них такой: почему главный удар обвинения в бюрократизме обрушился на партию, на ее кадры сверху до самого низу, до первичных партийных организаций? Почему принадлежность к выборному партийному органу — ЦК, обкому, горкому, райкому, парткому — автоматически ставит в положение бюрократа и руководителя, и рабочего, партийного, советского, общественного работника? С одной стороны, это нагнетается. Нагнетается прессой. Этим козыряют так называемые общественные мнения. Это отношение сформировалось и у отдельной части простых людей, сбитых с толку массированной атакой средств массовой информации.

Недостатки в работе партийного аппарата есть. Сейчас, в связи с реорганизацией, их стало еще больше, так как поток и общий объем дел по существу не изменился, а функции становятся другими. А бюрократизм — он есть везде. Он есть в науке, в творчестве, в искусстве, в производстве, в прессе — везде есть свои родные бюрократы, невидимые «снежные человеки», от которых есть только следы, и эти следы надо искать в себе.

При этом нельзя не видеть, что единственной реальной силой, которая сегодня может бороться с бюрократизмом, — что бы там ни говорили, товарищи, — остается партия, партийный комитет и наша партийная (я подчеркиваю) пресса. К нам люди идут с жалобами на всех бюрократов. Наверное, мы мало с них спрашивали, мало с ними работаем, и за это нам попадает и от народа, и от прессы. Об этом говорят и результаты выборов. И, видимо, эти результаты будут особенно серьезными и тревожными для многих практических работников на предстоящих выборах в местные Советы.

Но вместе с тем эта ситуация напоминает известную басню, когда нарушитель громче всего кричит, кого ловить. Борьба против партии подогревается, и вопрос здесь глубокий. Выдвинув лозунг решительной борьбы с бюрократизмом, мы фактически подкормили бюрократический аппарат. Увеличили зарплату до непомерных размеров отдельным категориям при той же плохой работе, низкой эффективности и качестве труда. Этот аппарат сегодня с нижних и до верхних эшелонов становится самым активным критиком партаппарата, всей нашей работы.

Мы идем к рабочим с хозяйственным расчетом, с новыми производственными отношениями, с правами предприятий, и вслед за нами идут управленцы, которые переводят всю нашу идейно-политическую работу в практические трудности, в отсутствие сахара, мыла, стирального порошка и так далее. Это закономерно, но больше всего этих вопросов возникает в тех коллективах, где палец о палец не ударяют, чтобы производить товары народного потребления. Отсюда и неэффективность экономической учебы, экономических знаний, которые на абстракциях не построить. И хозрасчет не будет активно внедряться, пока противодействует контора, а она уже без боя свой стол и кресло не отдаст.

А там, где коллективы прозревают и требуют аренды, самофинансирования, прав предприятий, — раздается окрик или министерства из центра, или из наших объединений, которых немало на территории. Представляется, что здесь — один из тех больших вопросов, которые нам надо очень серьезно продумать. Когда принимался Закон о государственном предприятии (объединении), больше всего оказалось у нас государственных предприятий-объединений. Это по существу аппарат, который ничего не производит, только руководит, но при нем имеется совет трудового коллектива, у него права предприятия. А низовой производственный коллектив — там, где реальный хозрасчет, где люди производят продукцию, там права оказались в урезанном состоянии, поэтому ни о каком серьезном хозяйственном расчете разговор не получается.

Отсюда и вопросы: как же произошло, что при правильных решениях и верной политической линии так вырос производственный аппарат? Данные говорят: на 600 тысяч сократилось число управленцев и на 700 тысяч их прибавилось. Откуда средства на сверхзарплату, которая появилась? Ведь это одна из причин тех забастовок, которые появляются в трудовых коллективах рабочих, когда управленцы получают зарплату такую, которая не снилась даже людям, работающим под землей. Где наши бдительные Министерство финансов, банк, министерства, которые якобы считают каждую копейку? Кто допустил раздувание аппарата, получение незаработанной зарплаты — или местные органы, или центральные ведомства, или контрольные органы, или наша теория и практика разошлась с делами?..

Вот в такой обстановке, в сложных условиях, в Кузбассе проиграли партийные и советские работники на выборах, и все рабочие — представители по существу миллионного рабочего класса. Наверное, и это факт, конечно, мы очень серьезно недоработали, тут нельзя снимать никакой ответственности с партийного комитета, с партийных организаций, лично с руководителей партийных организаций. Но я еще раз повторяю: роль выборных органов сегодня принижена, она принижается по всем линиям, и автоматически распространяется мнение, что раз ты принадлежишь к партийным органам, ты бюрократ. Хотя у нас многие рабочие-коммунисты вступили в партию уже в годы перестройки. И в выборных партийных органах они работают сейчас как активные борцы за наше партийное дело. Но здесь многие наши авторы в печати, на телевидении и в других средствах информации не делают никакого разграничения.

На XIX партийной конференции был резко поставлен вопрос о том, что нам надо поднять значение выборных органов в партии и не смешивать их с аппаратом, который должен обслуживать выборные органы. И сегодня нам, как Центральному Комитету партии, как коллективному органу, есть над чем подумать и в чем разобраться.

На предыдущем Пленуме мы поручили комиссии рассмотреть и доложить о том, что скрывается за выступлением члена ЦК КПСС товарища Тихомирова. Но сегодня вносится другой вопрос: видимо, та комиссия еще работает, и мне кажется, что было бы полезным ее дополнить другими членами ЦК, желательно рабочими, а может быть, только рабочими, поскольку принадлежность их к бюрократической прослойке, так сказать, эфемерна, и попросить их рассмотреть до конца и тот вопрос, который мы раньше обсуждали, и задать вопросы секретарям ЦК, ведающим вопросами идеологии, — как они оценивают создавшуюся обстановку? Задать вопрос членам ЦК, партийным работникам, занимающимся вопросами национальных отношений или руководящими республиками, партийными организациями: как получается, что единство нашего Советского Союза поставлено под угрозу? Задать вопрос членам ЦК или партийным работникам, которые допускают возможность многопартийности или создания оппозиции в партии, и членам ЦК от комсомола, — что они делают для того, чтобы резерв у нас в партии был надежный, чтобы он действительно соответствовал тому духу, который заложен в решениях нашего съезда, нашей конференции? Задать вопросы руководителям средств массовой информации — членам ЦК: какова их позиция, как они думают пропагандировать главную идею ленинской партии как партии рабочего класса, основанной на единстве целей и действий, идеологических убеждений и строгой партийной дисциплине? Доложить Пленуму свои выводы и предложения, а нам коллективно обсудить. При этом очень важно не допустить никакого давления на комиссию, сделать все для того, чтобы комиссия работала с максимальной отдачей.

Сегодняшний вопрос очень важный, он назрел, его надо решать. Но надо смотреть на глубоко идущие выводы и оценивать, как будут дальше развиваться события не только сейчас у нас в ЦК, но и во всей партии.

Один практический вопрос, касающийся прошедших выборов и ситуаций. Самый большой процент поражений на выборах, если анализировать, потерпели партийные работники Сибири и Дальнего Востока — от Урала до океана, я бы так даже сказал. Почему? Видимо, есть объективные обстоятельства. Здесь выше социальная напряженность, и просто-напросто люди стали хуже жить. Постепенно эти регионы подравняли по обеспеченности к средней по стране, и в результате на 30 миллионов человек, которые у нас сегодня живут за Уралом из 280 миллионов, у нас не хватает ничего, кроме трудностей: ни товаров народного потребления, ни теплых вещей, ни продуктов и т. д. Эти территории сохраняются, как вотчины министерств.

Михаил Васильевич Ломоносов говорил, что российское могущество Сибирью прирастать будет, а не за счет Сибири, как некоторые стали понимать. Проблемы назрели до критического уровня, и ничего сегодня из Сибири дополнительно не взять, если не подтянуть всю социальную сферу. Надо, видимо, передать силы и средства в распоряжение местных органов, разрешить весь прирост продукции, который там появляется, направлять на решение социальных задач, в том числе на прямые хозяйственные связи, о чем здесь говорил товарищ Полозков, не исключая экспорта и импорта, подтягивать социальную сферу.

Любой сибирский регион требует огромного внимания к себе, не менее, чем, может быть, любая союзная республика, ибо области обладают огромным народнохозяйственным потенциалом и малейшие колебания здесь будут отражаться на стране. Кузбасс — это 160 млн. тонн угля в год, тюменская нефть — 400 млн. тонн, не считая газа. А мощный Красноярский край? И надо ли рвать эти области на части по ведомствам, чтобы управлять из Москвы каждой частью отдельно, командовать по существу, ибо управлять мы по-другому пока не умеем? Надо дать территории права, хозяйственный расчет, самоуправление и заказ, а люди сделают все — и поставки обеспечат, и народное хозяйство будет развиваться.

Выступление товарища МЕСЯЦА В. К.

(Член ЦК КПСС, первый секретарь Московского обкома КПСС)

Товарищи! На сегодняшнем Пленуме рассматриваются, на наш взгляд, очень важные вопросы. Во-первых, обсуждается обращение товарищей, находящихся на заслуженном отдыхе, об их выходе из состава ЦК КПСС. Они просят учесть, что в период перестройки от каждого из нас требуются огромные физические усилия, чтобы быть на уровне требований времени. Вот почему, я думаю, Пленум Центрального Комитета единодушно поддержит этот благородный шаг. Во-вторых, все выступающие товарищи с особой тревогой говорили сегодня о том, в каких условиях сейчас приходится работать партийным организациям, и вносили очень дельные предложения об активизации партийной, политической и идеологической работы на местах.

В связи с этим и мне в своем выступлении хотелось бы высказать некоторые соображения на этот счет. Все мы сейчас видим, что стремительно развивающиеся процессы в экономической, политической жизни страны круто изменили общественный и нравственный климат. Со всей очевидностью трудящиеся показали твердое желание углублять преобразования, утверждать полную демократию, создавать правовое государство, приверженное социалистическим идеалам и ценностям. В то же время нельзя не видеть и тех противоречий, сложных проблем и явлений, с которыми столкнулась перестройка в политической и экономической сферах. Жизнь остро и бескомпромиссно поставила вопрос: сумеет ли партия преодолеть трудности в экономике, осуществить намеченные планы, отстоять и укрепить свою авангардную и руководящую роль в обществе.

Если оценивать обстановку, сложившуюся в настоящий момент в нашей области, то, с одной стороны, мы можем с полным основанием утверждать, что идеи перестройки овладели абсолютным большинством населения и находят с каждым днем всевозрастающую поддержку. Вместе с тем было бы ошибкой упрощать положение, не видеть тех серьезных проблем, с которыми столкнулись партийные комитеты, да и в целом областная партийная организация в осуществлении задач перестройки. Разрыв между словом и делом, трудности в проведении экономической реформы, просчеты с кооперативным движением, затруднения в обеспечении населения продовольствием, товарами и услугами, рост преступности обострили обстановку, чем незамедлительно воспользовались консервативные, безответственные элементы.

Партийные комитеты оказались зачастую просто не готовыми, и это, пожалуй, мы считаем самым главным, к решительным, продуманным политическим действиям. Особенно наглядно эти проблемы вышли на поверхность в период подготовки и проведения выборов народных депутатов СССР — на фоне событий в Прибалтике, Армении, Грузии.

То, что народ теперь может свободно выражать свои взгляды и суждения, выбирать достойных людей в высшие институты управления, это, конечно же, большое завоевание перестройки. Но нельзя не видеть и того, что эти живительные процессы происходят при явном дефиците политической культуры у значительной части населения, недостаточной правовой обеспеченности экономической и политической реформ. И у нас в области в ряде районов определенная часть избирателей попала под влияние неформальных объединений и их лидеров, слишком вольно толкующих понятия «демократизация» и «гласность». В данном случае избиратели голосовали не против личностей, а против принадлежности их к руководящему составу, медленно изменяющейся ситуации в удовлетворении насущных вопросов, против косности и застоя.

Все это явилось для нас серьезным уроком, суровым предостережением о недопустимости забвения ленинского наказа партийным работникам о необходимости постоянно

(Окончание на 7-й стр.)

Выступление товарища МЕСЯЦА В. К.

(Окончание. Начало на 6-й стр.)

быть в гуще масс, не отрываться от них, знать их нужды и заботы, так же, как и не льстить им, говорить правду.

Мы считаем абсолютно правильным, что в этой сложной обстановке, когда открыто заявила о себе выползшая на улицы накипь, решившая нанести удар по перестройке, по партии, ее руководящим органам, Центральный Комитет сориентировал партийные органы на местах, призвал их к активным действиям, а Президиум Верховного Совета принял и опубликовал известный Указ.

Эти меры с одобрением восприняты коммунистами, всеми здоровыми силами, считающими, что демократия и гласность несовместимы с анархией и вседозволенностью. Теперь главное — не отступить, последовательно и умело применять правовые акты, конкретными делами выбивать почву под антиперестроечными силами, безответственными болтунами и демагогами.

Что нас волнует здесь? Прежде всего, что многие видные ученые-юристы начинают и этот Указ ставить под сомнение. И они бы сегодня не прочь похоронить этот Указ. Я думаю, отступать, товарищи, мы не можем.

Более решительных действий мы требуем и от первичных партийных организаций, горкомов и райкомов партии. Мы ставим задачу: развивать внутрипартийную демократию, поднять боевитость партийных рядов, укрепить их дисциплину, организованность, повысить активность рядовых членов партии, очиститься от пассивных, примазавшихся к партии элементов. Эти вопросы глубоко и принципиально рассматриваются на бюро, на пленумах горкомов, райкомов партии, собраниях, где формулируются задачи, с которыми пойдет областная партийная организация к выборам в местные и республиканские органы народовластия.

Прежде всего ставим цель поднять всю партийную организацию, все трудовые коллективы на решение конкретных вопросов, связанных с удовлетворением социальных потребностей населения. Под особый, жесткий контроль будем брать реализацию жилищной, продовольственной программ, насыщение рынка товарами и услугами, наведение порядка в торговле, в здравоохранении, на пассажирском транспорте, в благоустройстве городов и населенных пунктов, потому что именно эти проблемы были и остаются центральными на данном этапе, определяют отношение трудящихся к руководящим органам на местах.

Хоть и не так быстро, как требует обстановка, в области обновляется содержание партийной работы, меняется ее стиль, начинают сказываться проведенная реорганизация партийного аппарата, образование в системе обкомов, горкомов и райкомов комиссий партийных комитетов.

В качестве главного критерия эффективности политической деятельности первичных партийных организаций все больше выдвигается их умение убеждать, подводить массы к осознанному пониманию осуществляемых в стране перемен. Иными словами, все мы проходим нелегкую, но полезную, мы считаем, школу обучения искусству управлять экономикой, общественным развитием через трудящихся и для трудящихся, защищать перестройку конкретными делами.

В осуществлении экономической реформы мы стремимся поддерживать и развивать ростки нового. Получают распространение арендные отношения, консорциумы, ассоциации, кооперативная форма хозяйствования. Демократизация в сфере экономических отношений хоть и не так заметна, как бы нам хотелось, начинает положительно сказываться на оздоровлении экономической обстановки. В текущем году повысилась договорная дисциплина.

Не могу не обратить также внимание и на то, когда на многочисленных встречах с коммунистами, ветеранами партии, трудящимися нам совершенно справедливо задают вопрос: где же логика — с одной стороны, и телевидение, и радио, и печать, в том числе партийная, дают слово публицистам и другим лицам, выступающим порой с таких позиций, которые по своей сути несовместимы с перестройкой, с нашим социалистическим образом жизни, с другой — создается психологический стереотип партийного работника, и он уже создан, как тормоза перестройки. Выпячивается коррумпированность партийного аппарата, его какое-то льготное положение, незнание им обстановки на местах, неумение управлять. Все это отражается на авторитете партийных, советских кадров, создает неуправляемую обстановку.

Сегодня никто не говорил, товарищи, и я не знаю, как у вас, но в нашей области, в Москве сейчас стало модным распространять листовки, плакаты, всевозможные призывы. И я вам скажу: это не какие-то детские шалости. А это политические лозунги, которые призывают к свержению Советской власти, к свержению партии.

Не знаю, прав я или не прав, но думаю, что мы можем, товарищи, очень многое потерять, если будет допущено промедление, если мы не примем незамедлительные меры против этих неформальных объединений, и особенно «демократического союза», который сегодня имеет свою программу, а в ней четко определено, что тот строй, который мы строим, та перестройка, которую ведет партия, сегодня якобы не нужны. И здесь, на наш взгляд, нужно более твердо и решительно действовать Центральному Комитету партии, давать этим негативным актам принципиальную партийную оценку.

Один из вопросов, который остро вставал в ходе предвыборной кампании, — это медленное осуществление перестройки управления в верхнем эшелоне, намеченное июньским (1987 г.) Пленумом ЦК. Прошло два года, а перемены в деятельности министерств пока что мало заметны. Административно-командные методы продолжают свое разрушительное действие. Нерешительность в принятии или половинчатость мер по развитию арендных отношений выливается на практике в постоянное противоборство между трудовыми коллективами и министерствами, так как последние очень часто выступают противниками развития самостоятельности и самоуправления предприятий.

А публикация в газете «Правда» статьи «Черный квадрат» об увеличении аппарата управления после уже проведенного сокращения штатов на 122 тысячи человек явилась в буквальном смысле разорвавшейся бомбой и очень четко характеризует состояние дел в управленческой пирамиде.

А разве можно признать нормальным тот факт, что после неоднократных обсуждений вопросов укрепления экономической базы Советов на различных партийных и государственных форумах, принятых по этому поводу решений положение ничуть не изменилось. Местные Советы, как и прежде, экономически несостоятельны, а значит — и безвластны.

Все мы отчетливо понимаем, товарищи, что рождается новый механизм как в экономической, так и в политической сферах, что это дело очень трудное. Тем более нужно научное предвидение, которое должно опережать практику, а не наоборот, как сейчас у нас происходит во многих случаях. Все это дестабилизирует обстановку, создает дополнительные трудности в работе на местах и требует твердых действий и оценок со стороны Центрального Комитета партии.

И последнее. В обострившейся социально-политической обстановке неизмеримо возрастает нагрузка на партийные кадры, аппараты партийных комитетов, являющихся неотъемлемой составной частью партии. И здесь, по нашему мнению, в оценке деятельности партийных работников нужна высокая ответственность и взвешенность.

Назрел также вопрос и об упорядочении оплаты их труда, которая значительно отстает от среднего уровня зарплаты рабочих, специалистов, руководителей подавляющего большинства отраслей народного хозяйства. Инструктор в районном комитете партии получает сейчас 200 рублей, секретарь районного комитета партии — 270, первый секретарь райкома — 340 рублей. Становится трудно в этой обстановке подбирать опытных, толковых партийных руководителей. Если эти вопросы Центральный Комитет оставит нерешенными, мы потеряем кадры. Уже сейчас в партийных аппаратах нашей области, в районах остаются десятки вакантных мест, и положение усугубляется.

Таким образом, сложившаяся обстановка требует от всех нас действовать более решительно по всему фронту борьбы за перестройку. Только поворот к насущным запросам людей, дисциплина и персональная ответственность каждого коммуниста за судьбу перестройки, партии даст возможность поднять ее авторитет, руководящую и авангардную роль в обществе.

Благодарю за внимание.

Выступление товарища МЕЛЬНИКОВА В. И.

(Первый секретарь Коми обкома КПСС)

Уважаемые товарищи! Вопрос, который вынесло сегодня Политбюро, наверное, настолько острый и настолько своевременный, что получил очень серьезное и большое обсуждение.

Мне хотелось бы высказать свое мнение, что до этого Пленума, да и сейчас в какой-то степени на сердце чувствуется какая-то тяжесть, камень: что-то не решено, что-то должно тяжелое случиться. И если мы разъедемся с этого Пленума и у нас это ощущение останется, то, наверное, тогда работу на этом Пленуме мы свою все-таки не завершили. Пленум должен дать нам уверенность в работе, чтобы мы могли, не оглядываясь, делать то большое дело, которое поручили нам партия, Центральный Комитет, Политбюро.

Прежде всего, товарищи, мне хотелось бы сказать, что после XIX партийной конференции коммунисты, трудящиеся сразу почувствовали, что стали решаться проблемы, стали решаться вопросы, которые поднимались на конференции. И это вселяло уверенность, что перестройка, которую поддерживает большинство коммунистов, трудящихся республики, в дальнейшем будет воплощаться в конкретные дела.

Однако в целом у нас нет сегодня основания с полным оптимизмом оценивать ход перестройки. Реальностью нашей жизни стали и массовые отказы от работы, голодовки, несанкционированные митинги и демонстрации, даже забастовки. Зачастую они возникают по призыву экстремистски настроенных элементов, представителей различных организаций, которые приезжают к нам из центра и других регионов. Благодатную почву их призывы находят среди населения только потому, что у людей нет сегодня уверенности в завтрашнем дне.

Так, во многих районах республики сахар повсеместно продается по талонам, исчезли из продажи мыло и стиральный порошок, имеются перебои в снабжении мясными продуктами, нет сложной бытовой техники, детской одежды, обуви. А ведь люди понимают, что многие из этих проблем к наследию застойного периода уже отнести просто невозможно. Мы обязаны признать, что и в годы перестройки допущено немало ошибок и просчетов, а практика жизни такова, что во всех ситуациях народу необходимо не только говорить правду, но и называть конкретных виновников просчетов. Это будет гарантией более ответственного подхода к принимаемым решениям в будущем, о чем и говорилось на XIX партийной конференции.

В свое время Центральный Комитет и правительство, видимо, не до конца осознали истинное положение дел или просто не хватило мужества признать, что в середине 80-х годов наша страна была не в предкризисном состоянии, а в настоящем кризисе. И это создавало ряд дополнительных трудностей. Вместо разработки чрезвычайных антикризисных мер готовились оптимистические программы, были выданы необоснованные гарантии, что в процессе перестройки благосостояние людей не ухудшится. И самое сложное в том, что при такой постановке вопроса население чаще всего выглядит только как потребитель, потому что ему что-то надо дать.

На практике выходит, что партия так и не отошла от несвойственных ей функций кормить, обувать и одевать народ. А он все это требует, и требует только от партии.

Трудности в реализации решений экономической реформы во многом связаны с непоследовательностью в перестройке хозяйственного механизма, о чем здесь уже говорили. Министерства, ведомства, местные органы управления работают в прежнем режиме, не изменилась система планирования, материально-технического снабжения, финансов, кредита, законы о госприемке, кооперации работают неэффективно. Принято множество подзаконных актов, которые связали трудовые коллективы по рукам и ногам. Встречаясь с рабочими и руководителями предприятий, сознаешь, насколько непродуманны многие документы. Большинство из них носит административный, а не экономический характер, подрывает веру в принимаемые решения.

Критиковать старые экономические процессы научились все, а где наши теоретики экономической науки сегодня? Что они предлагают? Зарплата опережает производительность труда такими темпами, что скоро все народное хозяйство перейдет на печатание денег. Известно, что одной из серьезных причин социальной напряженности в стране, а в условиях Севера особенно, является диспропорция между денежными доходами населения и объемом товарного потребления и услуг. Я не буду приводить цифры, они аналогичны в целом по стране. Выход один. Первое. Надо, наверное, изложить населению полную правду о положении дел, широко обсудить на альтернативной основе чрезвычайную программу финансового оздоровления и изменения дел на потребительском рынке. И правительству открыто и гласно принять ответственность за реализацию принятой после обсуждения программы оздоровления финансов и рынка. Другой альтернативы здесь просто нет.

Второй важный момент, который особенно характерен для национальных регионов. Общеизвестно, что жизненный уровень сельского населения намного ниже, чем городского. В автономных же республиках эта проблема тесно смыкается с национальной. В Коми республике, например, почти три четверти коренного населения проживает в сельской местности. И когда оно видит отправляющиеся из республики сотни эшелонов с углем, нефтью, газом, действующие газопроводы, улучшения же в его повседневной жизни фактически не происходит, а среда обитания ухудшается — все это вызывает чувство неудовлетворенности, обиды. Очевидно, эта действительность должна учитываться и в экономической, и в национальной политике партии.

Положение коренных народов и народностей должно быть предметом особого внимания партийных и советских органов всех уровней. Сколько же и кого еще нужно убеждать, что территории должны свободно распоряжаться определенной частью своей сверхплановой продукции? Все это понимают, кроме города Москвы.

В республике, как и во многих других регионах, на экономическую нестабильность отрицательно влияет экологическая запущенность. Теперь всем стало ясно, что борьба за сохранение природы — дело святое. Но, как и в любом другом случае, здесь есть вопросы, которые связаны с компетентностью и с последовательностью. Пока же везде преобладают эмоции и местничество. Стремления у всех одни — у себя все закрыть, все остановить, а если строить, то только в другом месте. А продукцию дай.

С другой стороны, во многих требованиях люди абсолютно правы. Они отмечают, что со времени выхода постановления Центрального Комитета партии и Совета Министров СССР «О коренной перестройке дела охраны природы в стране» уже прошло больше года. Однако новых подходов, четкой, продуманной программы в деле организации охраны природы нет.

Как и в стране, так и в нашей республике параллельно с органами Госкомприроды по-прежнему действуют многочисленные отряды и инспекции по рыбной и лесной охране, землеустройству, животному и растительному миру, а пользы от них очень мало.

Товарищи, выступавшие до меня, уже говорили, что сегодня в сложном положении оказалась партия. Приняв на себя копившиеся десятилетиями упущения в развитии экономики, партийные комитеты вызвали к себе крайне негативное отношение. Да и в практике внутрипартийных дел у нас немало трудностей, связанных и с реорганизацией аппаратов, и освоением политических методов руководства.

Своего рода экзаменом на способность работать в новых условиях были и выборы народных депутатов. Надо признать, что и мы в своей республике тоже допустили немало ошибок при решении задач выборной кампании. Перед лицом реальных трудностей многие партийные комитеты растерялись, не сумели завладеть политической инициативой. Но нельзя на них сваливать все грехи.

Многие секретари областных комитетов партии, особенно в первое время, просто стеснялись вести борьбу. Да нас этому и не учили никогда, да и против кого бороться? Против комсомольца, против рабочего? Совесть не позволяет. Наверное, в этой ситуации и должны были сказать свое слово и идеологи, и, наверное, в том числе и Центральный Комитет партии.

В не меньшей степени оказался не готов к жизни в новых условиях практически весь кадровый корпус нашей страны. И это объективно. Всем нам надо учиться жить и действовать в условиях жесткой политической борьбы, к чему мы пока не привыкли.

Известно, что многие кандидаты в народные депутаты выдвинулись на волне резкой критики бюрократических аппаратов. Сюда же отнесен и партийный аппарат. Сейчас раздаются призывы сломать ему хребет, усиленно поддерживаются мнения о том, что в нем все зло. Под ярлык бюрократа попадает все без разбора. Но ведь это только часть правды. Можно полностью заменить тот или иной аппарат, однако это не снимет самих проблем.

Товарищи! Впереди новые выборы. Сегодня на совещании секретари горкомов и райкомов заявляют, что они в такой обстановке не пойдут на эти выборы, потому что 100-процентная гарантия, что их не изберут.

Голоса. Правильно...

Горбачев М. С. Правильно?! Выходит, партия должна уклониться от участия в руководстве и в выборах?

Мельников В. И. Надо искать пути, как сделать, чтобы секретари и горкомов, и райкомов шли на выборы, конечно, с альтернативными кандидатурами, но наравне с ними, без той предвзятости, что они из партийного аппарата, в котором сейчас видят только негативные стороны.

Здесь говорили, что не надо искать виновников. Но мы же не виновников ищем, а идет деловой совет — что же делать дальше? А то получается так: собрались на Пленум, у многих в разговорах в кулуарах на сердце огромная тяжесть, а как стали говорить — давай прекращай прения. Так можно и вообще не собираться.

Да и в выступлениях у многих бодренькие нотки такие, что ничего особенного, товарищи, не произошло: 30 с лишним первых секретарей не были избраны народными депутатами. Вслед сразу же пресса добавила пару хороших статей, что они работать не умеют. Из этого надо сразу сделать вывод. Так же, наверное, тоже нельзя!

Здесь заводили, Михаил Сергеевич, разговор о заработной плате. Мне не хотелось бы его поднимать, потому что трудно этот вопрос сегодня решать, сегодня даже не поймут, если поднимем заработную плату партийному аппарату. Но ведь в отдельных-то регионах сегодня в партийный аппарат стали по мобилизации уже направлять коммуниста работать. Но так дальше тоже, товарищи, наверное, нельзя. Оценивать надо все принципиально. И если принципиально оценивать, то и аппарат Центрального Комитета еще слабо проявляет себя в новых условиях, озабоченный реорганизацией, он недостаточно владеет обстановкой на местах.

В партийной жизни буквально нарастает шквал обновлений. И в то же время нашей практикой, нашим мнением аппарат Центрального Комитета мало интересуется. У нас есть все основания полагать, что часть информации снизу, которую мы готовим, порой не попадает членам Политбюро или попадает в сглаженном, успокаивающем виде. Аппарат Центрального Комитета явно оберегает Генерального секретаря от остроты обстановки, которая складывается внизу, Михаил Сергеевич. У работников ЦК почему-то сложилось мнение, что все тормозится в обкомах, горкомах, райкомах партии. Эта идея всячески поддерживается средствами массовой информации. Сторонниками перестройки часто считаются только те, кто выступает против местных партийных органов. Здесь в определенной мере видится отрыв аппарата Центрального Комитета от низовых партийных звеньев.

От верхнего эшелона политического руководства мы часто слышим, что для работы у нас все разработано, меры приняты, нет причин паниковать, надо, мол, только хорошо трудиться внизу. Но это не совсем так. Люди говорят, что наверху не чувствуется четкой линии, что Центральный Комитет партии разбрасывается, допускает торопливость. Все это порождает значительные трудности в работе на местах. Скажем, не всегда отличаются глубиной подготовки и Пленумы Центрального Комитета. Все ждут их с большой надеждой, а они зачастую разочаровывают. На Пленумах стали правилом длинные речи, выступления постоянных ораторов.

Если прямо сказать, то и мартовский Пленум, к которому мы готовились и все его ждали, тоже разочаровал в какой-то степени. А ведь аграрный сектор страны уже устал от бесконечных реорганизаций и постановлений. Нет ожидаемых сдвигов от Пленумов ЦК по народному образованию. Пока не оправдал себя июньский (1987 г.) Пленум по экономической реформе.

В последнее время, как подтвердили выборы в партии, выборы в народные депутаты, идет вымывание из сферы политической деятельности рабочего класса, о чем здесь говорили. И это, товарищи, очень правильное беспокойство о том, что рабочих мы теряем. Потерпело поражение на выборах народных депутатов большинство кандидатов-рабочих в пору преобладания митинговой демократии. Конечно же, представители интеллигенции выглядят предпочтительнее за счет умения четко излагать свои позиции. Отторжение рабочего класса с политической арены им еще самим не осознано, а последствия могут быть самыми неожиданными, и партия обязана не допустить подобной ситуации.

Не могу не высказать свое мнение о роли средств массовой информации. Они действительно много сделали для перестройки. Но в их работе немало и издержек. Некомпетентность, амбициозность, погоня журналистов за сенсациями еще порождают публикации, провоцирующие дестабилизацию и слухи. В отдельных случаях дело доходит почти до ревизии марксистско-ленинского наследия, о чем здесь уже говорили.

Вот выступил товарищ Аксенов, все понятно. Но стоило нам только снять из программы несколько дней назад выступление в прямом эфире дважды судимого за антисоветскую деятельность (но он доктор наук, ученый и даже кандидат в народные депутаты), какая поднялась волна! Аж «Взгляд» моментально тут же приехал, телеграммы из Москвы идут: мол, возмущен — кандидат, народный депутат такой-то. Когда это в Москве сыктывкарское телевидение кто-то смотрел, а? Дошло уже до этого. Мало того, как я понимаю, нам еще придется и в Центральном Комитете объясняться, почему мы эту передачу не пустили.

Впечатление такое, что многие сложности создаются чуть ли не преднамеренно. Разве не повлиял, к примеру, на исход выборов целевой залп, который перед выборами выдали пресса и телевидение по первым секретарям областных комитетов партии?

За последнее время не вижу в «Правде» хороших передовых статей, на которые можно было бы опираться, которые бы давали направление в работе. Много встреч было в Политбюро с представителями печати, радио и телевидения, но призывы к объективности, созидательной работе остались до конца не реализованными. Но, товарищи, посмотрите кино, наши журналы. Где патриотизм, гражданственность? Где дисциплина труда? Как же мы можем воспитывать молодежь? Мы ее воспитываем совершенно в другом духе. Но неужели не может это сегодня беспокоить идеологический корпус Центрального Комитета, Политбюро?

Для всех нас стало уже очевидным, что, развивая демократию и гласность, нельзя забывать об ответственности и дисциплине. Там, где тезис «Больше гласности!» принимается как вседозволенность и анархия, мы уже имеем примеры печальных последствий. В трудовых коллективах все отчетливее обозначается отчуждение между рабочими и управленцами. Рабочие возмущаются формализмом, с которым проводится сокращение управленческого персонала. В ряде мест обыденным делом становится бросить работу, выставить ультимативные требования — часто необоснованные. В разрешении конфликтов, для прекращения забастовок все идут на удовлетворение любых требований, в том числе даже несправедливых, лишь бы снять напряжение. За экономический ущерб никто не отвечает. Все это говорит о том, что нам просто необходим закон о дисциплине труда. Нужно четко сказать, что социализм и забастовки несовместимы.

Эффективный законодательный механизм и четкая правоохранительная практика должны подкрепить и гласность, и демократию, и дисциплину. Между тем практика говорит об обратном. Ожидание правовой реформы, реорганизации следственного аппарата по существу приостановили исполнение действующего законодательства, внесли в ряды работников правоохранительных органов растерянность, неуверенность в правомерности принимаемых решений, законность которых не вызывает сомнений. И все это идет от центральных ведомств из Москвы. Сложилась парадоксальная ситуация, когда при резком росте преступности столь же резко снижается привлечение к суду правонарушителей. Никто не сомневается, что перестройка несет в себе гуманные цели, но мы не должны забывать, что гуманность предполагает соответствующее отношение не только к конкретным правонарушителям, но и к обществу в целом. Крайности здесь ни в коей мере недопустимы.

Многие проблемы, негативные явления в стране и в партии можно снять, если в ближайшее время перестройка даст реальные результаты. Сделать это можно только с помощью самих людей. Необходимо раскрепостить их инициативу, создать условия, при которых они почувствуют себя хозяевами своей судьбы, своей страны. С другой стороны, мы обязаны поднять дисциплину и порядок в государстве. В противном случае все, что нами задумано и намечено, останется благими пожеланиями. Есть предложение: для решения накопившихся проблем надо чаще, наверное, собирать первых секретарей, чтобы можно было с ними посоветоваться, довести какие-то решения, чтобы мы более уверенно себя чувствовали. Надо увеличить нам самим обороты в работе. Но и главное — надо повысить требовательность и исполнительность со стороны Политбюро. А остальное все мы сделаем.

◇

Горбачев М. С. Товарищи, как мы решили, на этом прения заканчиваем. Есть предложение опубликовать полностью все, что было сказано на этом Пленуме.

Голоса одобрения.

Горбачев М. С. Пусть и партия, и народ знают. Чтобы все было ясно.

Голоса. Правильно.

Горбачев М. С. И пусть коммунисты думают, обсуждают. Это даст хороший импульс для того, чтобы оживилась партийная жизнь.

Голоса. Надо дать с комментарием.

Горбачев М. С. Я думаю, сначала надо без комментария опубликовать все — как кто сказал. Нужно посвятить этому два номера партийной газеты, опубликовать все без изъятий.

Голоса. Хорошо.

Горбачев М. С. Хорошо. Если вы не возражаете, перейдем сейчас к организационной стороне дела.

Видимо, товарищи, развернутого решения по поводу обращения товарищей — членов ЦК, кандидатов в члены ЦК, членов Центральной Ревизионной Комиссии — не требуется. Речь идет о том, что мы должны выразить свое отношение к нему. В докладе и в выступлениях содержались предложения удовлетворить просьбу товарищей, которую они изложили в своем обращении. Так, да?

Голоса. Да.

Горбачев М. С. Замечаний нет?

Голоса. Нет.

Горбачев М. С. Тогда я ставлю на голосование решение Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза по поводу обращения группы членов ЦК, кандидатов в члены ЦК, членов Центральной Ревизионной Комиссии. Имена этих товарищей не буду повторять. Я всех назвал. Нам требуется общее решение, а не персональное.

Ставлю на голосование. Кто за принятие такого решения? Прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздерживается? Нет. Принято единогласно.

Товарищи! Мы приняли очень важное политическое решение. Важное прежде всего для интересов партии, народа, страны, социализма и важное для самого Центрального Комитета и всех товарищей, кого оно касается. Жизнь нас подвела к необходимости принятия этого решения.

В обращении товарищей в ЦК КПСС мы видим высокую мораль, ответственность, понимание своего партийного долга. Я бы хотел еще раз выразить наше отношение и уважение к этому мужественному шагу наших товарищей по Центральному Комитету партии, по КПСС.

Вся их жизнь связана с судьбой страны, с партией, с народом. На их долю выпали нелегкие испытания и в военные, и в мирные годы. Судьба страны — это и их судьба. Мы ценим их поддержку политического курса на перестройку. Об этом они еще раз сказали в своем обращении в ЦК. Мы желаем им здоровья и рассчитываем на их посильное участие в тех огромных делах, которые происходят в нашей стране.

И, может быть, сегодня, товарищи, как раз уместно сказать вот о чем. Одно поколение партийцев естественно идет на смену другому. Этот процесс надо так и воспринимать. Его правильное восприятие предполагает и то, что каждое поколение вносит свой вклад в историю страны, народа, с каждым поколением связана новая ступень в развитии нашего государства, нашего общества, выход на новые рубежи.

Но в этом вполне объективном процессе надо видеть и человеческую сторону и не забывать о ней. С одной стороны, наше общество должно так функционировать — и мы идем к этому через перестройку, — чтобы создавались условия для плодотворной работы и жизни всех поколений, чтобы обеспечивалась преемственность. И здесь мы должны постоянно заботиться о подготовке смены, ибо без этого наше общество, как и любое общество, не может нормально развиваться. Должны создаваться все необходимые предпосылки для того, чтобы наша молодежь получала образование, навыки, жизненный опыт, широко включалась в общий поток работы по выполнению задач, стоящих перед обществом.

С другой стороны, — и это тоже следует иметь в виду — надо, чтобы люди, которые в силу естественных причин отходят от активной работы, чувствовали со стороны общества не только заботу и внимание, что является нашим долгом, но и уважение к тому, что они сделали во имя партии, во имя народа. А это предполагает также и поддержку их в это непростое время в жизни человека. И здесь я имею в виду всех ветеранов — и представителей рабочего класса, и крестьянства, и интеллигенции, всех ветеранов войны и труда. Их опыт — это ценнейшее достояние нынешнего и будущих поколений. Ибо в конечном счете история как коллективный опыт всегда складывается из опыта конкретных людей.

Позвольте от имени Центрального Комитета партии, от всех участников Пленума пожелать товарищам крепкого здоровья и всего самого доброго.

Есть, товарищи, предложение сделать перерыв на 20 минут.

(После перерыва)

Горбачев М. С. Давайте посоветуемся. Я думаю, вы согласитесь, что сейчас, на этом Пленуме, мы могли бы пополнить состав Центрального Комитета партии за счет перевода группы товарищей из кандидатов в члены ЦК. Правильно?

Голоса. Правильно.

Горбачев М. С. На ваше рассмотрение вносится следующее предложение — перевести из кандидатов в члены ЦК КПСС 23 товарища, среди них: товарищ Афонин — первый секретарь Куйбышевского обкома партии, товарищ Бабенко — заместитель Председателя Совета Министров РСФСР, товарищ Велихов — вице-президент Академии наук СССР, товарищ Григорьев — первый секретарь Витебского обкома партии, товарищ Ивашко — второй секретарь ЦК Компартии Украины, товарищ Касимова — радиомонтажница тульского завода «Арсенал», товарищ Квицинский — Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в ФРГ, товарищ Киргизбаева — бригадир хлопководческой бригады совхоза «Малик», Узбекская ССР, товарищ Клейко — машинист экскаватора разреза «Назаровский» Красноярского производственного объединения по добыче угля, товарищ Колбешкин — бригадир слесарей-инструментальщиков Воронежского научно-производственного объединения «Электроника», товарищ Лобов — секретарь парткома производственного объединения «Ижмаш», Удмуртская АССР, товарищ Лучинский — второй секретарь ЦК Компартии Таджикистана, товарищ Масол — Председатель Совета Министров Украинской ССР, товарищ Меркулова — бригадир штукатуров-маляров Владивостокского домостроительного комбината, товарищ Метонидзе — бригадир комплексной бригады электромонтажников Тбилисского электровозостроительного завода имени В. И. Ленина, товарищ Ненашев — председатель Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, товарищ Осипов — генерал-полковник, товарищ Паршина — бригадир-овощевод совхоза «Детскосельский» Ленинградской области, товарищ Пентюхов — директор госплемзавода имени XVII партсъезда Орловской области, товарищ Примаков — директор Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР, товарищ Ромазан — генеральный директор Магнитки, товарищ Фалин — заведующий Международным отделом ЦК и товарищ Фролов — вице-президент Академии наук СССР, генеральный директор межотраслевого научно-технического комплекса «Надежность машин». Значит, 23 человека. Пожалуйста.

Лагунов А. А. Вношу предложение перевести из кандидатов в члены ЦК КПСС Коптюга В. А. — вице-президента Академии наук СССР, председателя Сибирского отделения АН СССР.

Горбачев М. С. Валентин Афанасьевич здесь? Не будет возражений?

Голоса. Нет.

Горбачев М. С. Дополнили.

Как видите, в наших предложениях преимущество отдано рабочим. Их здесь 7 человек. Не возникает каких-то вопросов?

Тогда можем перейти к голосованию.

Кто за то, чтобы товарища Афонина перевести из кандидатов в члены ЦК, прошу голосовать. Прошу опустить руки. Против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Решено.

Кто за перевод товарища Бабенко? Кто против? Нет. Кто воздерживается? Нет.

По товарищу Велихову есть замечания? Ставлю на голосование. Кто за перевод? Против? Нет. Воздержавшиеся? Нет.

Товарищ Григорьев. Кто за перевод, прошу поднять руки. Прошу опустить. Против? Нет. Воздержавшиеся? Нет.

По товарищу Ивашко есть замечания? Прошу голосовать за перевод. Против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Решено.

Товарищ Касимова из Тулы. Прошу голосовать за ее перевод. Против? Нет. Воздержавшиеся? Нет.

По товарищу Квицинскому есть замечания? Ставлю на голосование. Кто за перевод? Против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Решено.

Товарищ Киргизбаева из Узбекистана. Кто за ее перевод в члены ЦК? Против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Решено.

Товарищ Клейко — машинист из Красноярского края. Кто за его перевод, прошу голосовать. Против? Нет. Воздержавшиеся? Нет.

Товарищ Колбешкин из Воронежской парторганизации. Замечаний нет? Ставлю на голосование. Против? Нет. Воздержавшиеся? Нет.

Товарищ Лобов, секретарь парткома «Ижмаша». Кто за перевод его? Против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Решили.

По товарищу Лучинскому — второй секретарь ЦК Компартии Таджикистана — есть вопросы или замечания? Нет. Ставлю на голосование. Кто за перевод? Против? Нет. Воздержавшиеся? Нет.

По товарищу Масолу — Председателю Совмина Украины — замечания есть? Ставлю на голосование. Кто за перевод? Кто против? Нет. Воздержавшиеся? Нет.

Товарищ Меркулова — бригадир из Владивостока. Кто за ее перевод? Против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Решено.

Товарищ Метонидзе — бригадир из Тбилисского электровозостроительного завода. Есть вопросы к нему? Нет. Замечания? Нет. Ставлю на голосование. Кто за перевод? Против есть? Нет. Воздержавшиеся? Нет.

Товарищ Ненашев — председатель Госкомиздата. Есть к нему вопросы или замечания? Поддержать? Ставлю на голосование. Кто за его перевод? Против? Нет. Воздержавшихся? Нет.

Товарищ Осипов. Какие вопросы к нему или замечания? Нет? Кто за перевод, прошу голосовать. Против есть? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Решено.

Товарищ Паршина — бригадир из Ленинградской области. Поддержать? Ставлю на голосование. Кто за перевод ее, прошу поднять руку. Кто против? Нет. Воздерживается? Нет.

Товарищ Пентюхов, директор госплемзавода из Орловской области. Вопросы есть к нему? Ставлю на голосование: кто за его перевод в члены ЦК? Кто против? Нет. Воздерживается? Нет. Решено.

Товарищ Примаков, академик АН СССР. К нему есть вопросы или замечания? Кто за то, чтобы перевести в члены ЦК товарища Примакова, прошу поднять руку. Против? Нет. Воздержавшиеся? Нет.

Товарищ Ромазан, генеральный директор Магнитки. Есть вопросы или замечания? Кто за перевод его в члены ЦК? Кто против? Нет. Кто воздерживается? Нет. Решено.

Товарищ Фалин, заведующий Отделом ЦК. Замечания, вопросы есть? Кто за перевод его в члены ЦК? Против? Нет. Кто воздерживается? Нет. Решено.

И товарищ Фролов, академик АН СССР. Кто за то, чтобы перевести его в члены ЦК, прошу проголосовать. Против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Решено.

Товарищ Коптюг Валентин Афанасьевич. Кто за перевод его в члены ЦК, прошу поднять руку. Кто против? Нет. Кто воздерживается? Нет. Решено.

Позвольте поздравить членов ЦК, которых мы перевели из кандидатов, приветствовать и выразить надежду на их еще более активное участие в работе Центрального Комитета партии.

В заключение хотелось бы высказать несколько соображений. Нет возражений?

Голоса. Нет.

В Совете Министров СССР

26 апреля состоялось заседание Совета Министров СССР. Были рассмотрены следующие вопросы: об итогах социально-экономического развития страны в I квартале 1989 г.; о неотложных мерах по увеличению производства непродовольственных товаров народного потребления.

С докладами по этим вопросам выступили председатель Госплана СССР Ю. Д. Маслюков, министр финансов СССР Б. И. Гостев, председатель Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию А. П. Бирюкова.

В самом начале обсуждения было предложено оценить достигнутые результаты в развитии народного хозяйства с точки зрения их социальной значимости, критично подойти к тому, что достигнуто в ходе переориентации экономики на решение самых насущных нужд и потребностей населения. Такой подход на заседании правительства СССР явился продолжением проходившего на протяжении последнего времени рассмотрения проектировок народнохозяйственных комплексов, министерств и ведомств, Советов Министров союзных республик о возможностях ускоренного насыщения потребительского рынка товарами народного потребления. И именно социально-политическая оценка итогов работы народного хозяйства в I квартале особенно ярко высветила контрастность и противоречивость многих процессов развития экономики, приводящих к социальной напряженности.

На заседании подчеркивалось, что по прежним традиционным оценкам итогов можно было бы с удовлетворением говорить о том, что валовой национальный продукт увеличился на 5 процентов, производительность общественного труда — на 4,5 процента, что прирост производства предметов потребления в промышленности в 2,4 раза опережал прирост средств производства, а розничный товарооборот увеличился на 8,8 процента.

Однако картина существенно меняется, если эти показатели соотнести с тем, что на их фоне дефицит важнейших товаров продолжает обостряться, растет неудовлетворенный спрос населения даже в тех видах продукции, которые еще год назад были в достатке, практически не улучшилось продовольственное обеспечение населения, снизились темпы ввода жилья и других объектов социальной сферы.

Причины этих негативных явлений министерствам и ведомствам, Советам Министров союзных республик известны: это неотработанность важнейших элементов хозяйственного механизма; излишне робкие действия как в центре, так и на местах в развитии новых экономических отношений в промышленности и сельском хозяйстве; проявления ведомственного и группового эгоизма со стороны министерств и предприятий, прямо противоречащие интересам общества.

В этой связи Совет Министров СССР обратил внимание министерств, ведомств СССР и Советов Министров союзных республик на допущенное ослабление руководства отраслями и подведомственными предприятиями, отсутствие в ряде случаев реальной практической помощи трудовым коллективам. Резкой критике было подвергнуто ярко выявившееся в последнее время стремление некоторых хозяйственных руководителей — со ссылкой на советы трудовых коллективов — занижать планы производства многих важных видов продукции, отказываться от заключения договоров, а порой и от государственных заказов, необоснованно завышать цены и выдвигать несовместимые с принципами социалистического хозяйствования требования к потребителям. В таких условиях пренебрежения общественными интересами многие производственные коллективы получили возможность без заметного напряжения выполнять и перевыполнять установленные ими самостоятельно планы, начислять и выплачивать своим работникам повышенную заработную плату, неоправданно увеличивать фонды экономического стимулирования. Все это привело к недопустимым нарушениям важнейшей народнохозяйственной пропорции — соотношения между ростом производительности труда и заработной платы. Ее прирост в I квартале более чем вдвое превысил рост выработки.

Такой не подкрепленный расширением производства предметов потребления рост оплаты, значительный объем неудовлетворенного платежеспособного спроса привели к усилению деформации потребительского рынка, развитию инфляционных процессов. Расширился круг городов и районов, в которых усугубилось положение дел с обеспечением потребностей населения в товарах легкой промышленности, сложной бытовой технике, строительных материалах и даже товарах повседневного массового спроса.

На заседании подчеркивалось, что в нынешних условиях, когда экономика страны работает с большим напряжением, совершенно нетерпимы проявления бесхозяйственности, бездумного и безответственного отношения к использованию материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Можно понять, когда не все получается у людей при переходе на новую систему хозяйствования, в овладении прогрессивными методами экономической работы. Но ничем нельзя оправдать, когда из-за нерадивости и беспечности отдельных руководителей допускаются потери материальных ценностей, на долгие годы замораживаются средства, неэффективно используются ресурсы. Все это, помимо материального ущерба, наносит серьезный урон делу перестройки, вызывая справедливое возмущение людей.

Совет Министров СССР указал центральным экономическим органам, министерствам и ведомствам СССР, Советам Министров союзных республик на то, чтобы они незамедлительно сделали необходимые выводы из острой критики в их адрес, содержащейся в заключительном слове М. С. Горбачева на апрельском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС, за непринятие своевременных мер по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма и преодолению усилившихся в экономике негативных тенденций. Они обязаны, используя экономические методы управления, провести дополнительную работу с подведомственными предприятиями, объединениями и организациями по достижению ими показателей, установленных в составе Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1989 год, обратив особое внимание на выполнение государственных заказов в полном объеме.

Министерствам и ведомствам СССР поручено незамедлительно провести тщательный анализ по каждому предприятию и организации, допустившим нарушения нормативных соотношений между ростом средней заработной платы и ростом производительности труда за I квартал с. г., и принять меры по безусловному обеспечению в целом по первому полугодию установленных нормативных соотношений.

Обращено самое серьезное внимание Председателей Советов Министров Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Грузинской ССР, Литовской ССР, Молдавской ССР, Латвийской ССР, Таджикской ССР, Армянской ССР, Туркменской ССР и Эстонской ССР на необходимость принятия более решительных мер по организации размещения увеличенных планов производства непродовольственных товаров народного потребления на 1990 год на предприятиях союзного и республиканского подчинения.

Советам Министров союзных республик с учетом их возрастающей ответственности за удовлетворение потребностей населения поручено взять под контроль разработку и реализацию планов выпуска непродовольственных товаров на всех предприятиях, находящихся в данном регионе, независимо от их ведомственной подчиненности.

Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию совместно с Министерством торговли СССР и Центросоюзом должно усилить координацию работы народнохозяйственных комплексов и входящих в них министерств и ведомств по наращиванию производства непродовольственных товаров народного потребления, ориентировать их на комплексное и всестороннее удовлетворение потребностей населения. Руководителям министерств и ведомств рекомендовано поднять уровень работы по изучению потребностей рынка на основе использования для этих целей самых современных методов.

По обсуждавшимся вопросам правительство СССР приняло соответствующие решения.

В заседании Совета Министров СССР участвовали кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС А. П. Бирюкова, А. В. Власов, Ю. Д. Маслюков, Н. В. Талызин.

Вел заседание член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков.

(ТАСС).

Встреча с депутатами

26 апреля в Доме Советов РСФСР состоялась встреча народных депутатов СССР, избранных от областей Центрального, Волго-Вятского и Северо-Западного экономических районов Российской Федерации.

Выступивший перед собравшимися член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротников тепло поздравил депутатов с избранием в состав высшего законодательного органа и пожелал им успешной работы.

На встрече были рассмотрены итоги избирательной кампании, некоторые вопросы подготовки к предстоящим Съезду народных депутатов СССР и первой сессии Верховного Совета СССР. Отмечался большой интерес общественности к предстоящему Съезду народных депутатов СССР, его повестке дня, порядку работы. Одним из самых важных вопросов, которые предстоит решить съезду, будет формирование Верховного Совета СССР, определение его персонального состава. В Верховном Совете СССР будут учтены интересы всех союзных и автономных республик, автономных областей и округов, регионов, общественных организаций, рабочего класса, крестьянства и интеллигенции. Это позволит постоянно действующему законодательному, распорядительному и контрольному органу государственной власти эффективно выполнять свои функции. Верховный Совет СССР, говорили участники встречи, должен стать действительно работающим, а не парадным, по-настоящему деловым, требовательным органом народной власти.

Подчеркивалось, что народным депутатам потребуется глубоко изучать важнейшие народнохозяйственные проблемы, добиваться последовательного осуществления экономической реформы, оздоровления финансового положения, подъема социальной и духовной сферы. Каждому депутату предстоит огромная работа и в своем избирательном округе, связанная с удовлетворением запросов и нужд трудящихся.

На встрече были даны ответы на вопросы народных депутатов, касающиеся регламента работы Съезда народных депутатов и первой сессии Верховного Совета СССР, некоторых актуальных проблем жизни советского общества. (ТАСС).

Готовятся к возвращению на Землю

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 26. (ТАСС). Александр Волков, Сергей Крикалев и Валерий Поляков завершают работу на борту орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир». Возвращение экипажа на Землю планируется 27 апреля в 6 часов 58 минут московского времени.

На заключительном этапе работы на орбите экипаж выполнил серию биологических экспериментов. Целью одного из них, в частности, являлся синтез полиакриламидного геля, необходимого для совершенствования технологии очистки биологически активных соединений в земных условиях.

Сегодня космонавты укладывают в спускаемый аппарат корабля «Союз ТМ-7» полетную документацию, кассеты с отснятыми кино- и фотопленками, спектрограммы, другие материалы проведенных исследований. В ходе дня они произведут также консервацию отдельных бортовых систем комплекса в плане подготовки его к работе в автоматическом режиме.

Завершен полет автоматического корабля «Прогресс-41», отстыкованного от орбитального комплекса 21 апреля. 25 апреля в 16 часов 02 минуты московского времени корабль вошел в плотные слои атмосферы над акваторией Тихого океана и прекратил существование.

В Комитете по Ленинским и Государственным премиям СССР в области науки и техники при Совете Министров СССР

26 апреля в Москве под председательством академика Г. И. Марчука состоялся пленум Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР в области науки и техники при Совете Министров СССР. В его работе приняли участие видные ученые и специалисты народного хозяйства страны.

Пленум рассмотрел работы, представленные на соискание Государственных премий СССР 1989 года, и отобрал из них наиболее достойные для участия в конкурсе.

Список этих работ будет опубликован в газете «Известия».

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении начальника Главного политического управления Чехословацкой народной армии генерал-полковника Ярослава Клихи орденом Дружбы народов

За заслуги в укреплении боевого содружества между Вооруженными Силами СССР и Чехословацкой народной армией наградить начальника Главного политического управления Чехословацкой народной армии генерал-полковника Ярослава **Клиху** орденом **Дружбы народов.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. ГОРБАЧЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль.
26 апреля 1989 г.

Заседание Комиссии ЦК КПСС по вопросам аграрной политики

25 апреля состоялось очередное заседание Комиссии ЦК КПСС по вопросам аграрной политики.

Комиссия рассмотрела мероприятия по обеспечению реализации постановления мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС, предложений и замечаний, высказанных его участниками.

На заседании отмечалось, что первоочередной задачей партийных организаций является сосредоточение усилий коммунистов, рабочих и крестьян, интеллектуального потенциала общества по практическому осуществлению современной аграрной политики, решению в более короткие сроки проблемы устойчивого обеспечения населения страны качественными продуктами питания.

Комиссия обсудила основные направления своей деятельности на ближайшую перспективу и одобрила план работы на 1989 год. Определены конкретные вопросы для изучения и выработки действенных мер по дальнейшему развитию агропромышленного комплекса. Вел заседание член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. П. Никонов.

(ТАСС).

Совещание в ЦК КПСС

26 апреля в ЦК КПСС начал работу семинар-совещание заведующих социально-экономическими отделами ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, ряда горкомов партии. Его участникам предстоит рассмотреть задачи социально-экономических отделов партийных комитетов по реализации социально-экономической политики партии на современном этапе перестройки, пути реализации решений XXVII съезда КПСС, XIX Всесоюзной партконференции, июньского (1987 г.) и мартовского (1989 г.) Пленумов ЦК КПСС.

Совещание открыл член Политбюро ЦК, секретарь ЦК КПСС, председатель Комиссии Центрального Комитета партии по вопросам социально-экономической политики Н. Н. Слюньков.

С докладом о задачах социально-экономических отделов партийных комитетов по реализации социально-экономической политики партии на современном этапе перестройки выступил заведующий Социально-экономическим отделом ЦК КПСС В. И. Шимко.

На семинаре выступили председатель Госкомцен СССР В. С. Павлов, первый заместитель председателя ГКНТ СССР И. М. Бортник, секретарь ВЦСПС К. Т. Турысов. Состоялся обмен мнениями участников семинара.

27 апреля совещание продолжит работу.

(ТАСС).

Отдельным изданием

Вышла в свет брошюра «Ленинизм и перестройка: за реализм и творчество» с текстом доклада В. А. Медведева на торжественном собрании в Москве, посвященном 119-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Собрание состоялось 21 апреля 1989 года.

Брошюра выпущена Политиздатом, отпечатана в типографии «Красный пролетарий».

(ТАСС).

В мир науки

ДУШАНБЕ, 26. (**Корр. «Правды» О. Латифи**). О выходе журнала «Илм и хает» («Наука и жизнь») на таджикском языке можно сказать: наконец-то! Поздравим 7 тысяч счастливцев, которые вмиг разобрали первый номер.

В пропаганде научно-технической мысли давно ощущалось отсутствие такого издания. На страницах нового журнала рассказывается о лекарственных травах, которыми богат Таджикистан, о трагедии Арала, вопросах новейшей истории.

В обстановке дружбы

26 апреля член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев встретился с членом Политбюро, секретарем ЦК БКП Й. Йотовым, находящимся по приглашению ЦК КПСС в Москве с рабочим визитом.

Состоялась беседа, в которой был затронут широкий круг вопросов деятельности КПСС и БКП.

В. А. Медведев информировал об итогах апрельского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС, рассказал о перестройке жизни партии, глубоких преобразованиях в экономике и политической системе советского общества. Он охарактеризовал возникающие в ходе этих преобразований проблемы, над решением которых идет работа. Особое внимание было уделено анализу идеологической обстановки, итогов выборов народных депутатов СССР, деятельности КПСС в духовной сфере.

Й. Йотов, подчеркнув принципиальное сходство целей и задач перестроечных процессов в СССР и НРБ, информировал о преобразованиях в различных областях общественной жизни Болгарии, об узловых направлениях идеологической деятельности, поделился впечатлениями об итогах съездов творческих организаций НРБ.

В. А. Медведев и Й. Йотов подписали программу сотрудничества КПСС и БКП в духовной сфере, в которой предусматривается развитие широких связей между идеологическими комиссиями и отделами ЦК КПСС и ЦК БКП, партийными комитетами породненных краев, областей и городов, общественными организациями, учреждениями науки, культуры, высшими и средними учебными заведениями, творческими союзами и средствами массовой информации. Важное значение придается укреплению личных контактов между представителями интеллектуального труда, трудовых коллективов, гражданами обеих стран.

Выражено общее мнение, что совместно разработанная программа сотрудничества КПСС и БКП в духовной сфере создает хорошие условия для дальнейшего наращивания взаимодействия в этой области.

В беседе, прошедшей в обстановке дружбы и товарищества, приняли участие член ЦК КПСС, заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС А. С. Капто, первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС Р. П. Федоров; член ЦК БКП, посол НРБ в СССР Г. Панков, заведующий отделом кадровой политики ЦК БКП Л. Даковски, другие товарищи.

(ТАСС).

Состоялась беседа

26 апреля член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял видного американского общественного деятеля, сопредседателя международного движения «Врачи мира за предотвращение ядерной войны» профессора Б. Лауна.

Основным содержанием беседы, которая прошла в откровенной и доброжелательной обстановке, послужили вопросы, поднятые в письме руководителей этого движения, направленном на имя М. С. Горбачева. Особое и серьезное внимание было уделено вопросу прекращения производства расщепляющихся материалов в военных целях под углом зрения экологических, международно-правовых и морально-этических аспектов этой проблемы. Э. А. Шеварднадзе от лица советского руководства выразил понимание обеспокоенности широкой международной общественности медицинскими последствиями, а также вредным воздействием на окружающую среду производства ядерного оружия и его испытаний. Было подчеркнуто, что осуществление выдвинутой нами в январе 1986 года программы ядерного разоружения полностью сняло бы с повестки дня этот грозный вызов человечеству.

С нашей стороны была вновь со всей определенностью подтверждена готовность СССР пойти на прекращение испытаний ядерного оружия, если США примут аналогичное решение. Такой взаимный мораторий явился бы эффективным средством достижения благородной цели — постепенной ликвидации ядерных арсеналов.

В качестве центрального элемента Э. А. Шеварднадзе привлек внимание к объявленному М. С. Горбачевым решению о принимаемых Советским Союзом мерах по поэтапному прекращению производства оружейного урана и плутония. Было подчеркнуто, что советская сторона выступает за заключение специального международного соглашения о прекращении и в перспективе полном запрещении производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия. Наш призыв заключить такое соглашение по понятным причинам в первую очередь обращен к администрации США.

Б. Лаун выразил признательность за подробное и глубокое изложение конкретных подходов Советского Союза к решению ядерной проблемы и высказал свои соображения в этой связи.

С обеих сторон была дана высокая оценка роли общественных движений на нынешнем обещающем и динамичном этапе борьбы за мир и ядерное разоружение.

(ТАСС).

Сотрудничать во имя мира

Из памяти человечества не уйдет апрельский день 45-го, когда советские и американские войска встретились на Эльбе, венчая боевое содружество стран антигитлеровской коалиции. Солдатское рукопожатие возле Торгау навсегда останется символом стремления народов к миру. Об этом шла речь 26 апреля в Кремле в беседе кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова с делегацией американских участников встречи на Эльбе, которая находится в нашей стране по приглашению Советского комитета ветеранов войны.

А. И. Лукьянов рассказал о советском подходе к решению кардинальных проблем укрепления международной безопасности. Проходящее в СССР обновление всех сторон жизни общества — живое свидетельство мирной направленности планов нашей страны. КПСС и Советское правительство делают все возможное для того, чтобы утвердить в отношениях между всеми государствами принципы нового политического мышления. Было выражено единодушное мнение, что во имя большой и благородной цели — укрепления всеобщего мира СССР и США могут успешно сотрудничать и ныне. Важные вехи на этом пути — советско-американские встречи на высшем уровне. Веское слово в политическом диалоге двух крупнейших государств мира принадлежит ветеранам второй мировой войны.

Американские ветераны встречи на Эльбе передали послание на имя М. С. Горбачева, в котором заявляют о своем твердом решении чтить память павших во второй мировой войне, крепить дружбу, посвятить себя деятельности на благо взаимопонимания и уважения, уменьшения напряженности между двумя странами. «Дух Эльбы должен быть вечным маяком и озарять будущий путь наших народов», — говорится в послании.

Американские ветераны проявили большой интерес к жизни Советской страны, пожелали успехов в продолжении процесса перестройки.

Встреча прошла в теплой, дружественной атмосфере.

(ТАСС).

Официальные сообщения

26 апреля член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин принял находящегося в СССР по приглашению Совета Министров РСФСР губернатора провинции Мендоса, секретаря национального совета по международным связям хустисиалистской партии Аргентины Х. О. Бордона. В ходе беседы был затронут широкий круг вопросов, представляющих взаимный интерес.

Встреча прошла в дружеской обстановке.

◇

25 апреля член Политбюро ЦК КПВ, заместитель Председателя Совета Министров СРВ, министр иностранных дел СРВ, председатель вьетнамской части межправительственной советско-вьетнамской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству Нгуен Ко Тхать отбыл из Москвы. Он принимал участие в рабочей встрече сопредседателей комиссии.

(ТАСС).

◇

Вчера в Центральном музее В. И. Ленина открылась выставка «70-летие основания Коммунистической партии Югославии — Союза коммунистов Югославии». Более 800 ее экспонатов рассказывают об историческом пути партии с апрельских дней 1919 года, когда на объединительном съезде в Белграде была создана Социалистическая рабочая партия Югославии (коммунистов), вплоть до дня сегодняшнего.

Выставку открыл исполнительный секретарь Президиума ЦК СКЮ М. Лолич. На церемонии открытия присутствовали посол Югославии в СССР М. Вереш, главы дипломатических миссий ряда социалистических стран, аккредитованные в Москве.

А. РУДЕНКО.

Пребывание делегации

25 апреля из Москвы в Кабул на празднование 11-й годовщины Апрельской революции отбыла советская официальная делегация во главе с заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР Г. П. Паллаевым.

КАБУЛ, 26. (ТАСС). Сегодня члены советской официальной делегации во главе с заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР Г. П. Паллаевым, прибывшей на празднование 11-й годовщины Апрельской революции, были приняты президентом Республики Афганистан Наджибуллой.

В ходе беседы глава государства отметил, что страна переживает исключительно ответственный период своей истории. Несмотря на все попытки афганского руководства укрепить и углубить курс на национальное примирение, вооруженная оппозиция, поддерживаемая США, Пакистаном и Саудовской Аравией, прилагает все усилия для его срыва. Особенно активизировались такие попытки после завершения вывода из Афганистана советских войск. Мы, подчеркнул президент, вынуждены давать подобным агрессивным акциям достойный отпор. Сражение под Джелалабадом показало, насколько вырос моральный дух вооруженных сил РА, их решимость отстоять завоевания одиннадцати лет. Укрепилось единство партии и народа, продолжается консолидация всех патриотических, национально-демократических сил.

Наджибулла выразил благодарность советскому руководству, народам СССР за всестороннюю поддержку, оказываемую афганскому народу, подчеркнув, что огромный потенциал сотрудничества, накопленный за семь десятилетий, сейчас работает на благо двух стран и народов.

Глава советской делегации передал президенту и в его лице всему афганскому народу искренние поздравления М. С. Горбачева в связи с 11-й годовщиной Апрельской революции. От имени советского народа Г. П. Паллаев выразил полную солидарность с борьбой афганцев за качественный сдвиг в ситуации в Афганистане и вокруг него, когда чаша весов начнет склоняться в сторону мирного урегулирования.

Советские гости встретились с председателем Исполнительного комитета Совета Министров РА С. А. Кештмандом. Во время встречи наряду с политическими были затронуты вопросы экономического сотрудничества. С. А. Кештманд выразил от имени афганского народа признательность за помощь СССР в обеспечении населения афганских провинций, в том числе кабульской, продуктами питания, топливом, предметами первой необходимости. Советская сторона подчеркнула, что такая помощь в необходимых размерах будет оказываться и далее. Члены делегации встретились также с вице-президентом РА М. Рафи.

В первой половине дня официальные делегации социалистических стран, прибывшие на празднование, возложили венок к памятнику героям Апрельской революции.

Отношения развиваются

ТОКИО, 26. (ТАСС). Отношения между Советским Союзом и Японией динамично развиваются, в минувшие шесть месяцев наблюдается высокая интенсивность советско-японского диалога. Об этом заявил сегодня заместитель министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровский на пресс-конференции в токийском клубе иностранных корреспондентов. Он участвовал в состоявшейся в Киото конференции ООН по проблемам разоружения, провел переговоры с представителями японского МИД в рамках подготовки к предстоящему визиту министра иностранных дел С. Уно в СССР.

Дмитрий Николаевич ГАГАРОВ

23 апреля 1989 года после тяжелой, продолжительной болезни на 51-м году жизни скончался член ЦК КПСС, депутат Верховного Совета РСФСР, персональный пенсионер союзного значения, бывший первый секретарь Приморского крайкома КПСС Дмитрий Николаевич Гагаров.

Д. Н. Гагаров родился 17 июля 1938 года в г. Владивостоке в семье служащего, окончил Дальневосточный политехнический институт и Хабаровскую высшую партийную школу. В 1966 году вступил в ряды Коммунистической партии Советского Союза.

Трудовой путь начал в 1962 году начальником участка тепловых сетей Владивостокской ГЭС, работал главным инженером предприятия тепловых сетей «Дальэнерго». В 1972 году Д. Н. Гагаров избирается первым заместителем председателя Владивостокского горисполкома, затем он был первым секретарем Первореченского райкома партии, председателем исполкома Владивостокского городского Совета народных депутатов, первым секретарем Владивостокского горкома, вторым секретарем Приморского крайкома КПСС, инспектором ЦК КПСС. С 1984 года работал первым секретарем Приморского крайкома КПСС. С января 1989 года — персональный пенсионер союзного значения.



На всех участках, куда его направляла партия, Д. Н. Гагаров трудился с полной отдачей сил, проявлял инициативу и настойчивость в решении поставленных задач. Его отличали глубокое знание дела, принципиальность и требовательность, личная скромность, внимательное отношение к людям. Пользовался заслуженным авторитетом и уважением среди коммунистов, трудящихся края.

Д. Н. Гагаров на XXVII съезде КПСС избран членом ЦК КПСС. Он был депутатом Верховного Совета РСФСР.

Коммунистическая партия и Советское государство высоко оценили заслуги Д. Н. Гагарова. Он награжден орденом Ленина, двумя орденами Трудового Красного Знамени, медалями.

Светлая память о Дмитрии Николаевиче Гагарове, верном сыне Коммунистической партии и советского народа, навсегда сохранится в наших сердцах.

М. С. Горбачев, В. И. Воротников, Л. Н. Зайков, Е. К. Лигачев, В. А. Медведев, В. П. Никонов, Н. И. Рыжков, Н. Н. Слюньков, В. М. Чебриков, Э. А. Шеварднадзе, В. В. Щербицкий, А. Н. Яковлев, А. П. Бирюкова, А. В. Власов, А. И. Лукьянов, Ю. Д. Маслюков, Г. П. Разумовский, Ю. Ф. Соловьев, Н. В. Талызин, Д. Т. Язов, О. Д. Бакланов, Б. К. Пуго, Н. Е. Кручина, Е. З. Разумов, А. А. Волынцев, К. А. Григорьев, А. С. Головизнин, В. В. Горчаков, В. В. Зорин, В. И. Ильичев, Г. А. Катков, А. А. Коняев, В. Ф. Луценко, Г. В. Меркулова, Ю. И. Москальцов, В. А. Романюк, В. Я. Семенихин, Г. А. Хватов, Р. Г. Цыгир, В. П. Чубай, В. П. Ломакин, Н. И. Мальков, А. К. Черный, Л. В. Шарин.

ФУТБОЛ

Не весенняя игра

Обычно считают, что весной футболисты редко показывают хорошую игру, ссылаясь на начало сезона. Но в Киеве, где вчера встречались в отборочном матче чемпионата мира сборные СССР и ГДР, наша команда показала совсем не весенний, а зрелый атакующий футбол и главное — результативный.

Уже на третьей минуте, убежав от защитников команды ГДР, И. Добровольский точным ударом открывает счет — 1:0. На 20-й минуте Г. Литовченко продемонстрировал свой знаменитый дальний, прицельный удар, и вратарю Й. Вайсфолгу пришлось вынуть второй мяч из сетки своих ворот — 2:0. Через 15 минут Литовченко вторым дальним ударом попадает в перекладину, заставив сильно поволноваться соперников. А в конце первого тайма после выверенной передачи А. Михайличенко атаку завершил О. Протасов — 3:0. Судьба игры была решена.

Сборная ГДР ничего не смогла изменить в этой игре, хотя отступать им было некуда — после четырех игр всего два очка. Можно только посетовать на слишком жесткую манеру игры гостей, которую приняли и хозяева поля. Матч от этого потерял в зрелищности.

Во втором тайме счет не изменился.

В. ВАСИЛЬЕВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 02456. Тип. № 10781.